



Рис. 10. Рисованный субъективный портрет и фотографическое изображение разыскиваемой женщины

ленные изобразительные навыки¹. Такие навыки нужны не только для доработки субъективного портрета — внесения в него изображений особых примет, например шрамов и т. п., но и для получения изображения фигуры человека, ее особенностей, одежды, в которую был одет человек, чей портрет составляется, поскольку в базах данных используется программных средств таких элементов нет (рис. 10).

§ 5. Посмертные маски

Для фиксации признаков внешности умерших наряду с фотографированием рекомендуется изготовление посмертных масок — слепков с лица².

В отличие от описания и фотоснимка маска передает строение лица в натуральную величину и в объемном виде. Она позволяет рассматривать лицо во всех наиболее благоприятных для опознания погибшего, умершего положениях.

Снимать маску желательно как можно скорее после наступления смерти, если посмертные изменения выражены не сильно, а также если нет обширных травм головы.

Слепки могут изготавливаться из гипса, силиконовых масс. Наиболее распространены гипсовые маски, поскольку считается, что гипс достаточно тонко передает структуру поверхности — в данном случае лица умершего. Изготавливать посмертную маску в целях фиксации признаков внешности трупа можно как на месте его обнаружения, если для этого есть соответствующие условия, так и в морге до его судебно-медицинского вскрытия.

¹ См.: Зинин К. А. Основы портретного рисунка: учеб.-методич. пособие. Псков, 2010.

² См.: Дубянин Ю. П. Указ. соч. С. 316—321.

Однако данное средство фиксации имеет существенные недостатки. Как уже было отмечено, маска лишь приблизительно отражает рельеф лица живого человека. После смерти мышцы лица расслабляются, ткани при отсутствии кровного давления сжимаются, а черты лица «заостряются». Эти изменения индивидуальны, они зависят от тканевой структуры лица, массы мягких тканей и плотности кровеносной системы человека. В результате маска передает лишь приблизительный облик натуры¹.

Сама же технология получения маски не позволяет зафиксировать ряд таких существенных элементов лица, как глазные и окологлазные области, ушиные раковины.

Кроме того, при наложении гипса на лицо под тяжестью используемого материала происходит деформация мягких тканей. В ходе заливки в гипс попадают мелкие пузырьки воздуха, отображения которых необходимо удалять с позитивной маски. В результате невозможно достоверно передать мельчайшие детали строения лица, которые в совокупности формируют группу признаков индивидуального характера².

На передачу признаков внешности с помощью масок влияет опыт изготавливающего их специалиста, а также качество маски. При ее снятии с лица возможны повреждения гипса, например отломы, а при их удалении путем замазывания, подчистки может произойти искашение в отображении признаков внешности.

При предъявлении для опознания восприятие неокрашенной маски затруднено. Практикуемая окраска маски является в достаточной степени субъективной.

Вышеперечисленные обстоятельства затрудняют использование масок как самостоятельного метода фиксации внешнего облика человека.

§ 6. Реконструкции лица по черепу

При обнаружении останков человека с разрушенными мягкими тканями перечисленные методы фиксации признаков внешности недостаточны. В этих случаях прибегают к реконструкции головы человека (графической или скульптурной). Реконструкция выполняется лицами, владеющими специальной методикой, сотрудниками специализированных лабораторий — антропологами или судебными медиками.

¹ См.: Иванецкий Г., Деев А. Указ. соч.

² См.: Вьюнник А. Н., Шухнин М. Н. Посмертные маски или фотоснимки: сравнительный анализ // Судебная экспертиза. 2006. № 1. С. 65—68.

Методика реконструкции базируется на статистически проверенных данных о средних характеристиках мягких тканей лица, соответствующих определенным участкам черепа¹.

Процесс реконструкции осуществляется в четыре этапа: 1) анализ черепа; 2) графическое восстановление головы; 3) пластическое воспроизведение головы; 4) подготовка скульптурного изображения головы².

На первом этапе изучается рельеф поверхности мозговой и лицевой частей черепа, а также отдельные его кости. При этом используются краинометрические методики, применяемые в антропологии. Обычно определяются половая, возрастная, расовая принадлежность, размерные и морфологические признаки костей черепа и индивидуальные признаки человека. При отсутствии данных о волосах, бровях, цвете глаз, толщине губ эти признаки воспроизводятся условно, т. е. согласно усредненному значению для пола, возраста и расового типа, что привносит в реконструкцию некоторую долю субъективности³.

На втором этапе на поверхности черепа в соответствии с контурными точками (точки, определяющие наружные и внутренние углы глаз, наиболее выступающая точка надпереносца и др.) укрепляются точечные комочки и столбики скульптурного пластилина. Эти ориентиры соединяются пластилиновыми гребнями высотой, соответствующей средней толщине мягкой ткани на определенном месте черепа. На основании этих построений выполняются обводы, которые позволяют получить графическую схему лица.

На третьем этапе с помощью пластилина строятся основные элементы лица.

Четвертый этап — это изготовление с помощью гипса скульптурного портрета (одной головы или бюста — погрудного изображения) погибшего или умершего человека.

Полный процесс получения реконструкции головы по черепу довольно трудоемкий и длительный. Поэтому в целях установления личности используется графическая реконструкция лица по черепу, которая в настоящее время может осуществляться с помощью специальных компьютерных программ.

В зависимости от особенностей черепа и профессионализма специалиста реконструированное лицо может иметь большее или меньшее сходство с внешним обликом пропавшего без вести человека, запечатленного на фотоснимках⁴. Поэтому главное назначение рекон-

¹ См.: Герасимов М. М. Восстановление лица по черепу. М., 1955.

² См.: Герасимов М. М. Основы восстановления лица по черепу. М., 1949. С. 5.

³ См.: Федосюкшин Б. А. Восстановление лица по черепу в криминалистике: учебное пособие. М., 1990. С. 29.

⁴ См.: Усачева Л. Л., Токарева Ю. А. Восстановление внешнего облика по черепу. М., 2010. С. 127.

струкции лица — выявление сходства с погибшим или пропавшим без вести, проводящееся путем сравнительного анализа сведений о погибшем или о пропавшем без вести.

Вышеперечисленные технико-криминалистические методы и средства собирания информации о признаках внешности имеют свою специфику. Они ориентированы на фиксацию не всей, а только части информации о признаках внешности, имеют наряду со своими достоинствами и недостатки. Так, фотоснимок в принципе наилучше полно воспроизводит внешний облик человека. Но многие признаки, важные для установления личности, он не отображает. Поэтому эффективность его применения возрастает, когда он используется совместно со словесным описанием человека. Видеоакадемы, особенно получаемые с помощью камер видеонаблюдения, запечатлевают в основном общие, групповые признаки внешности, в связи с чем идентификация по таким носителям информации либо невозможна, либо затруднена, так как индивидуализирующие признаки внешности чаще всего не отображаются. В то же время специальная видеосъемка, осуществляемая в регистрационных целях, позволяет идентифицировать по признакам внешности запечатленных лиц. Эффективность использования субъективных портретов может быть повышена при совместном использовании с ними словесного описания.

Таким образом, результаты применения технико-криминалистических методов и средств собирания информации о внешнем облике человека и их фиксации более эффективны тогда, когда они используются в комплексе, дополняя друг друга. Это позволяет собрать максимально полную информацию с учетом оперативной и следственной ситуаций установления личности.

этим не следует отождествлять портретную экспертизу только с уголовным процессом.

Портретная экспертиза — это род традиционных криминалистических экспертиз, проводимых экспертами на основе специальных знаний в соответствии с процессуальным законодательством и методическими регламентациями в целях установления тождества человека по признакам его внешнего облика, зафиксированным на объективных отображениях, и выполняемых с помощью специализированных методов исследования.

Экспертное портретное исследование является видом практической деятельности, основа которого — положения научного учения о внешнем облике человека (габитоскопии), определяющие соотношение теории и практики, научной и практической деятельности по установлению личности по признакам внешности человека. Благодаря научной теории, использующей практику как источник информации об актуальных проблемах потребителей научного знания, об эффективности предлагаемых методов и методик, совершенствуются методические рекомендации, обосновывается достоверность результатов проводимых исследований.

В сфере судопроизводства вся деятельность должностных лиц сопровождается правоприменительными актами. Правовым основанием производства портретной экспертизы является постановление дознавателя или следователя, определение суда о назначении судебной экспертизы.

Сравнительные исследования внешнего облика лиц, отображеных на портретах, могут осуществляться и до возбуждения уголовного дела, и не в связи с расследованием правонарушений, а, например, по просьbam музеев, редакций газет, отдельных граждан. Такое исследование не является процессуальным действием. Его результаты оформляются справкой специалиста о проведенном исследовании, а не заключением эксперта, хотя выполняются по тем же методикам, что и портретные экспертизы. Современная судебная практика выполнения портретных экспертиз расширяется за счет потребностей гражданского и административного производства.

Как вид практической деятельности портретная экспертиза является средством обеспечения инициаторов ее назначения объективной доказательственной информацией, востребованной в ходе судопроизводства. Каждый род судебных экспертиз имеет свое особенное содержание таких категорий, как предмет, цели, задачи и объекты.

Словарь основных терминов судебной портретной экспертизы определяет ее предмет так: «Диагностика и установление тождества личности по портретным изображениям»¹. Довольно лаконичное определение, выражающее самую суть процесса данного рода экспертизы.

Глава 4

ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

§ 1. Предмет, объекты и задачи портретной экспертизы

Анализ практики раскрытия преступлений свидетельствует, что портретная экспертиза имеет важное, а нередко и определяющее значение при расследовании уголовных дел. С ее помощью устанавливается, является ли человек тем, за кого себя выдает, принадлежит ли документ, удостоверяющий личность и имеющий фотоснимок, его предъявителю. С помощью портретной экспертизы устанавливается личность по фотоснимкам и видеозаписям, фиксирующим события правонарушения.

В. А. Снетков даёт следующее определение: «Криминалистическая портретная экспертиза является самостоятельным процессуальным действием и состоит в научном исследовании портретов и иных объективных отображений внешности человека, предпринимаемом экспертом в целях отождествления личности по определению суда или постановлению прокурора, следователя или органа дознания и завершающимся заключением эксперта»¹.

Приведем определение из книги авторского коллектива Саратовского юридического института: «Портретная экспертиза — это процессуальное действие, заключающееся в изучении с помощью специально разработанных методов исследования свойств человека, отобразившихся в фотопортретах и иных объективных материальных отображениях внешности, проводимое на основании соответствующего процессуального документа (постановления следователя или определения суда о назначении экспертизы) экспертом для установления фактических данных, имеющих доказательственное значение для дела (чаще всего в целях установления личности по признакам внешности)².

Анализ экспертной и судебной практики показывает, что на современном этапе развития портретная экспертиза выходит за рамки уголовно-процессуальных и тем более следственных действий, область ее применения распространяется на все виды судебных процессов и даже на внесудебные процедуры разрешения споров. В связи с

¹ Снетков В. А. Габитоскопия. С. 106–107.

² Габитоскопия и портретная экспертиза: учеб.-методич. пособие. Саратов, 2004. С. 38–39.

¹ См.: Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы. М., 1977. С. 22.

Более развернутое определение приведено в учебно-методическом пособии, подготовленном авторским коллективом Саратовского юридического института: «Предметом портретной экспертизы является информация о внешности человека, получаемая и оцениваемая при изучении его объективных, материально фиксированных отображений с помощью специальных технических средств, методов и методик исследования¹. Авторы определения концентрируют внимание на со-держательной стороне проблемы, связанной с получением новой информации по расследуемому делу, но не учитывают все многообразие процессов, в ходе осуществления которых выявляется, исследуется и используется полученная информация. К процессам такого рода относятся диагностическая и идентификационная деятельность эксперта.

Исходя из положений теории судебной экспертизы и обобщая изученные определения, отметим, что деятельность судебного эксперта направлена на выявление признаков объектов экспертизы и их соотношений с иными комплексами признаков аналогичных объектов.

При решении диагностических задач выявленный в ходе изучения портрета комплекс признаков внешнего облика человека сопоставляется с комплексом ранее изученных и обобщенных признаков, повторяющихся у объекта, обладающего определенными свойствами. Так, при диагностировании человека по фотоснимку на предмет установления возрастной категории определяется группа признаков внешнего облика, соответствующая данному возрасту. При решении идентификационных задач сопоставляются два (или несколько) комплекса признаков внешнего облика, выявленных при различном изучении исследуемого и сравнительного изображений человека.

Таким образом, специалист по заданию инициатора назначения экспертизы устанавливает факты (фактические данные) либо о свойствах внешности фотографированного лица, либо о тождестве изображений внешнего облика на нескольких фотоснимках. Установленный экспертом факт в руках компетентных органов становится доказательством по судебному делу.

Исходя из вышесказанного, можно считать, что предметом судебной портретной экспертизы является установление компетентным специалистом фактов (фактических данных), соответствующих потребностям судебных органов, путем исследования отображений внешнего облика человека на основе применения экспертизной методики.

Основываясь на содержании предмета судебной портретной экспертизы, вовращающего в себя совокупность действий всех заинтересованных лиц в получении сведений о личности разыскиваемого лица

¹ Габитоскопия и портретная экспертиза: учеб.-методич. пособие. С. 38–39.

или доказательства тождества лиц, изображенных на разных портретах, сформулируем цели исследования.

Цели назначения экспертизы определяются следственной или судебной ситуацией, из которой возникла необходимость установления свойств или тождества конкретного индивидуума, его связи с определенным событием. Портретная экспертиза назначается в целях: розыска неизвестных преступников, подозреваемых, свидетелей по предстоящим их отождествлению с портретом известного лица; отождествления погибшего или умершего (неопознанных трупов); установления факта тождества лица и фотоснимка в документе, удостоверяющем личность владельца. Собственно, цель экспертизы не ограничивается только отождествлением человека по внешнему облику. Посредством экспертизы по портретным изображениям определяются биологические и демографические свойства человека.

Задачи портретной экспертизы, заключающиеся в решении вопросов, выводы по которым имеют доказательственное значение для судебного разбирательства, очерчиваются ее целями.

Рассматривая задачи портретной экспертизы, следует исходить из понятия экспертных задач в теории судебной экспертизы, структура которой включает условия достижения ее результатов. Отправные условия и необходимые данные для решения задачи экспертизы предоставляются эксперту в постановлении о ее назначении. Условия производства экспертизы очерчиваются вопросами, поставленными перед экспертом, методическими рекомендациями и опытом эксперта в производстве данного вида экспертизы. Данные для решения экспертной задачи включают в себя сведения о личности отождествляемого человека, условия получения изображений, характеристики носителя исходной информации и сравнительных материалов, сведения о технических данных устройств, использованных для фиксации изображений, и об условиях хранения изображений.

Экспертные задачи определяются предметом экспертизы и возможностями исследования ее объекта. С учетом этого различают три большие категории задач: классификационные, идентификационные, диагностические¹. В портретной экспертизе решаются в основном классификационные и идентификационные задачи.

К классификационным задачам относится определение комплексных признаков, позволяющих дифференцировать внешний облик человека, запечатленного на портрете, по отношению к половой и возрастной группе, к группе лиц с определенным типом телосложения или антропологическим типом.

¹ См.: Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т. В. Аверьяновой, Е. Р. Ростинской. М., 1999. С. 129.

К предмету комплексного портретного и медико-диагностического исследования можно отнести определение по признакам внешности состояния здоровья человека путем выявления хронического заболевания, если оно изменяет эти признаки.

Принято считать, что с помощью портретной экспертизы решаются главным образом *идентификационные задачи*, предполагающие установление конкретного тоджества внешнего облика лиц, запечатленных на различных материальных носителях объективной информации. По существу, идентификационные задачи, решаемые портретной экспертизой, различаются в конкретных исследованиях лишь формулировкой поставленных вопросов, зависящих от обстоятельств дела, состояния идентифицируемого и вида идентифицирующего объекта.

В ходе изучения содержания постановления о назначении экспертизы, поставленных вопросов и представленных объектов у эксперта складывается представление о задаче, подлежащей разрешению. Однако по достижении конечной идентификационной задачи могут решаться промежуточные диагностические (например, установление причин происхождения различающихся признаков внешности — возрастные изменения или болезнь и т. д.) и классификационные (установление антропологического типа изображенных на сравниваемых фотоснимках лиц) подзадачи, постоянно возникающие при оценке признаков.

Каждая из обозначенных классификационных и диагностических задач может быть самостоятельной или промежуточной. Самостоятельность задачи определяется ее указанием в постановлении о назначении экспертизы, промежуточные задачи являются частью методик исследования. Необходимость решения диагностической (в том числе классификационной) задачи в качестве самостоятельной возникает на первоначальных этапах расследования преступлений, когда отсутствуют сравнительные материалы.

Множество промежуточных задач приходится решать эксперту в ходе проведения многообъектных исследований, сложность решения которых связана со значительным влиянием их выводов на конечный результат.

Таким образом, в ходе исследования эксперт, обладающий высокой степенью компетентности, помимо обозначенных в постановлении задач, самостоятельно или в комиссии с другими специалистами способен решать широкий круг экспертизных задач.

К особенностям портретной экспертизы относится совокупность общих и специальных знаний, которыми должен обладать эксперт, выполняющий экспертизы этого рода.

Общие знания эксперта включают в себя сведения, которыми должен обладать любой эксперт, выполняющий криминалистические

исследования. К ним относятся сведения о методологии криминастики, о закономерностях обнаружения, собирания и исследования доказательств, в том числе и криминалистического отождествления материальных объектов.

К специальным (особенным, специфическим) знаниям эксперта, выполняющего экспертизу данного рода, относится знание: положений учения о внешнем облике человека (знания свойств внешнего облика человека); научно обоснованных и апробированных практикой приемов точного выделения признаков элементов внешности, характеризующих исследуемое лицо; возможностей методов решения идентификационных и диагностических задач.

Важнейшим компонентом специальных знаний, применяемых в портретной экспертизе, является знание закономерностей отображения внешнего облика человека в различных объектах, методов и средств исследования этих объектов в целях выявления по ним диагностических и идентификационных признаков, методики экспертной портретной идентификации. Эти знания базируются на криминалистических разработках, но они требуют углубленных сведений из различных отраслей естественных и технических наук, специально приспособляемых для изучения поступающих на экспертизу объектов.

В совокупность таких знаний входят сведения из антропологии, анатомии, фотографии, видеосъемки, математики и т. д. Так, из антропологии используются данные об антропологических типах, распространенности среди определенных групп людей тех или иных признаков внешности; из анатомии — о норме признаков, характеризующих внешнее строение человека, а также его костную основу; из фотографии — об особенностях получения изображений на фотоматериалах и факторах фотографического процесса, оказывающих влияние на отображение признаков внешности на фотоснимках, из проекционной геометрии — об определении положения объекта в пространстве¹.

Необходимо отметить, что специальные знания эксперта должны реализовываться в устойчивых навыках владения техническими средствами приемами исследования объектов в целях извлечения из них необходимым доказательственной информации.

Все эти данные собраны в единой методике криминалистической портретной экспертизы, позволяющей рассматривать ее как вид научного исследования, являющегося главной предпосылкой ее достоверности².

¹ См.: Снетков В. А. Габитоскопия. С. 110.

² Там же.

Мы изучили и проанализировали содержание предмета, цели и задачи экспертизы. Теперь перейдем к рассмотрению источников необходимой для судопроизводства информации, которая представляется для исследования в виде объектов-отображений.

Отображение внешнего облика человека является непосредственным объектом экспертиного исследования. Однако его следует рассматривать как сложную динамическую систему, состоящую из трех элементов. Первый элемент — источник информации о факте, наличие которого следует установить в процессе исследования. Данный элемент устанавливается по результатам исследования. Второй элемент — материальный носитель информации о факте, содержащий необходимые для решения поставленного вопроса признаки, указывающие на те или иные свойства, отношение и взаимодействие которых требуется установить. В портретной экспертизе таким носителем информации является отображение внешнего облика человека, запечатленное посредством фото- или видеозображения. Третий элемент — механизм передачи информации от источника к носителю. Знание закономерностей способа трансляции информации позволяет оценить полноту, определенность и адекватность объекта исследования.

В портретной экспертизе используются объективные источники информации — фото- или видеозображения, фиксирующие внешность человека на основе познанных физических, химических и математических закономерностей, законов геометрической оптики и пространственной перспективы, позволяющих говорить о неизменности передаваемой информации о комплексе признаков внешности человека и достаточности ее для решения стоящих задач.

Объективные носители информации фиксируют значительное количество свойств человека, однако и они не в состоянии отразить все его стороны и выявить все его взаимоотношения с другими вещами и явлениями. Познание их в полном объеме невозможно, поэтому эксперт ограничивается свойствами внешности человека, отобразившимися в ее элементах и признаках. Первосточником свойств внешности является признак элемента внешнего облика человека. Изучение признаков элементов внешности по объектам-отображениям позволяет решить поставленные перед экспертом задачи.

Анализ практики проведения портретных экспертиз свидетельствует: наиболее часто встречающимися объектами — носителями информации о признаках внешности человека являются фотопортреты и видеозаписи (видеопортреты).

Большое значение для уяснения объекта экспертизы данного рода имеет определение понятия «портрет». По мнению А. А. Гусева, под портретом применительно к данной экспертизе следует считать не

только погрудное и поясное изображение, но и изображение во весь рост (одиночное, групповое, сидя, стоя)¹.

Объекты каждого диагностического и идентификационного исследования подразделяются на диагностируемые и диагностирующие, идентифицируемые и идентифицирующие.

Диагностируемым, идентифицируемым объектом портретной экспертизы является живой человек. Однако живой человек не является объектом портретной экспертизы. Идентификация осуществляется по отображениям человека. Непосредственно он используется лишь при проведении такого следственного действия, как предъявление лица для опознания.

Фотографические портреты как объекты судебной портретной экспертизы подразделяются на специальные, документные, художественные и так называемые бытовые, т. е. фиксирующие события личной жизни людей.

К *специальным портретам* относятся фотонзображения индивидуумов, изготовленные по правилам опознавательной (сигнальической) съемки. Они являются наиболее информативными объектами, касающимися признаков внешности человека, что обеспечивается их единобразным изготовлением с соблюдением разработанных в криминалистике правил (условий).

Документными фотопортретами принято считать погрудные фотонзображения лиц, специально предназначенные для размещения в паспортах, удостоверениях личности и т. п. Они выполняются по определенным правилам, устанавливающим размер, ракурс съемки и освещение лица, что гарантирует высокое качество изображения, полноту и точность воспроизведения характерных признаков внешности.

К *художественным фотопортретам* относятся изображения человека в полный рост, а также его головы и лица, изготовленные фотографами-профессионалами и любителями. Они создаются по определенным правилам, касающимся отдельных жанров фотографии. Их цель — запечатлеть наиболее эффективные и оригинальные позы, мимику, выражение лица и положение тела, игру света и тени, специфическую композицию снимка. Нередко большое значение придается особенностям окружающей среды, т. е. фона, на котором фотографируются человек или группа лиц. Естественно, при этом не регламентируются ракурс съемки и масштаб изображения. Обычно, используя освещение и другие условия съемки (в том числе свойства съемочного объектива и др.), стремится придать облику фотографируемого наибольшую привлекательность, оригинальность, а не точно передать

¹ См.: Портретная экспертиза: учеб.-практич. пособие / под ред. А. М. Завина. М., 2003. С. 7.

имеющиеся признаки внешности. Отдельные резко выраженные признаки внешности могут быть сложены, а особы и броские приметы вовсе не зафиксированы. Для этого широко используются не только условия съемки, но и ретушь, с помощью которой одни признаки внешности (например, размер контур бровей, спинки носа, усов) можно изменить, другие (шрамы, бородавки, родимые пятна) — удалить, третий — дополнить. Однако даже при изменении внешности с помощью ретуши не исключается возможность использования художественных портретов для установления личности по признакам внешности, в том числе с помощью судебной портретной экспертизы.

Бытовые фотоизображения могут достаточно качественно отображать признаки внешности. Однако ограничено пригодными для портретной идентификации являются групповые фотоснимки или изображения человека на фоне объектов культуры. На подобных изображениях голова человека занимает незначительную площадь кадра, и при увеличении изображения мелкие признаки внешности не воспроизводятся.

В современной экспертной практике множество исследований проводится по видеопортретам, на которых человек последовательно запечатлен в движении, различных ракурсах и положениях относительно съемочной камеры. Современные видеозаписи имеют электронную форму фиксации, которая используется в цифровых фото- и видеокамерах, видеорегистраторах, камерах видеонаблюдения и т. п. Принцип их работы заключается в размещении яркостных характеристик светового потока на полупроводниковом элементе, преобразовании световой энергии в электрическую и далее посредством встроенного процессора в цифровую форму кодирования для сохранения в виде файла¹.

Видеокадры содержат больший объем информации о внешнем облике запечатленного человека, что расширяет возможности экспертизы. Кроме того, из многих видеокадров можно выбрать наиболее со-поставимый с имеющимся образцом для сравнения по ракурсу съемки.

Говоря о видеопортретах как средствах отражения объективной действительности, следует учитывать весь комплекс факторов, оказывающих влияние на достоверность отображения на них признаков внешнего облика человека.

К названным факторам относятся следующие:

1) технические факторы: факторы, обусловленные технологией получения изображений (аналоговая или цифровая); факторы, обусловленные характеристиками видеозаписывающей аппаратуры: разрешение, чувствительность, формат ПЗС-матрицы, наличие автодиа-

¹ См.: Четверкин П. А. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов. М., 2009. С. 36.

фрагмы, отношение сигнал/шум, система баланса белого, угол обзора камеры;

2) факторы, при которых осуществляется видеозапись (направление и характер освещения, расстояние до объекта съемки; ракурс, масштаб изображения головы человека и размещения ее в кадре; положение запечатлеваемого объекта относительно видеокамеры);

3) факторы, влияющие на воспроизведение видеозаписей (зависящие от процесса кодирования видеосигнала, оптические искажения, вызванные объективом видеокамеры, разрешение и скорость записи, формат сжатия);

4) факторы, характеризующие объект, запечатленный на видеозаписи (одежда человека и его эмоциональное состояние).

Оценка достоверности выявленных факторов будет способствовать объективности процесса отождествления человека по признакам внешнего облика при проведении портретной экспертизы.

Специфика исследования видеозаписей основана на использовании компьютерно-технических средств и программного обеспечения, применяемых для фиксации, сохранения и обработки изображений в зависимости от поставленных задач. Значительные изменения характеристик снимаемых объектов могут происходить уже в процессе их фиксации, поэтому достоверность результатов экспертизы во многом зависит от представленных материалов.

В экспертной практике эпизодически возникает необходимость исследования признаков внешности человека, зафиксированных на пластиковой, графической реконструкции, художественных портратах (живописных, акварельных и т. д.), в субъективных портратах. Однако эти носители информации относятся к субъективным изображениям человека, на создание которых влияет значительное количество малозначимых факторов. Субъективные отображения в основном содержат признаки внешности общего или группового значения¹. Индивидуализирующие признаки по ним достоверно выявить не удается, либо они определяются субъективным представлением о таких признаках авторов — исполнителей портретных изображений. Поэтому изучение таких портретов считается экспертным исследованием и оформляется соответствующим образом — справкой эксперта, но не относится к портретным экспертизам, хотя и проводится с использованием аналогичных методик.

Иключение составляют некоторые произведения изобразительного искусства, на которых признаки внешности могут быть запечатлены.

¹ См.: Зинин А. М. Внешность человека в криминалистике (субъективные изображения).

лены с необходимой для судебной портретной экспертизы полнотой и достоверностью¹.

В. А. Снетков, изучая систему объектов портретной экспертизы, выделял в ней две принципиально различные группы. Первую группу составляют прижизненные отображения внешнего облика. Она объединяет портретные изображения, изготовленные средствами объективной фиксации. Во вторую группу включены посмертные носители информации (портреты, зафиксировавшие личность умершего; костные останки человека; слепки его лица; рентгеновские снимки)².

Современная тенденция углубления и дифференциации научных знаний обуславливает необходимость исключения объектов второй группы из числа объектов портретной экспертизы в связи с отсутствием у специалиста в области габитоскопии необходимых знаний в области судебной медицины в том объеме, который достаточен для дачи объективного и обоснованного заключения.

Поскольку при идентификационном и диагностическом исследовании трупа, костных останков, их материальных копий и отображений применяют знания в области судебной медицины, исследование проводится в рамках медико-криминалистической экспертизы.

§ 2. Вопросы, разрешаемые портретной экспертизой

Вопросы экспертизы строятся согласно систематизации ее основных задач в зависимости от обстоятельств дела и объектов исследования. Сущность задания излагается в вопросах, перечисленных в постановлении следователя или определении суда. В ряде случаев задания бывают неполными, что выражается в отсутствии цели задания, наименования исследуемых и сравнительных материалов. Устранять выявленные недостатки задания следует эксперту в ходе предварительных консультаций с инициатором назначения экспертизы или основываясь на праве «экспертной инициативы».

Вопросы, решаемые портретной экспертизой, образуют две основные группы.

1. Идентификационные, направленные на установление тождества лиц, запечатленных на материальных, объективных носителях информации. Ниже представлены наиболее типичные вопросы, возникающие при решении идентификационных задач.

Не изображено ли на представленных фотоснимках (указываются индивидуализирующие признаки фотоснимков) одно и то же лицо? Данный вопрос может быть сформулирован и так: одно лицо или различные лица изображены на представленных фотографиях?

¹ Например, портреты, выполненные известным художником А. М. Шиловым.

² См.: Снетков В. А. Габитоскопия. С. 107.

Нет ли среди лиц, изображенных на групповом фотоснимке, лица, фотоснимок которого представлен?

Не изображено ли на видеокадре лицо, фотоснимок которого представлен для сравнения?

Требование точности и однозначности описания объектов исследования на всех стадиях производства экспертизы диктует обязательность указания вопросов, поставленных перед экспертом, индивидуальных характеристик каждого из них. Наибольшую трудность вызывает компоновка вопросов для многообъектных экспертиз.

В качестве примера можно предложить следующие формулировки вопросов для многообъектных экспертиз.

Запечатлен ли на двух (и более) фрагментах видеозаписи, полученных 5 марта 2012 г. с помощью камеры наблюдения Cam 1, изъятой в ходе выемки из служебного помещения пункта охраны предприятия... расположенного по адресу... в промежутке времени с 10:25:15 по 18:30:50, один и тот же человек?

Одно лицо или разные лица изображены на фрагментах видеозаписи, полученной с камеры наблюдения Cam 2 11 июля 2012 г., и на двух (и более) фрагментах видеозаписей, полученных с камеры наблюдения Cam 2 в период с 12 июля по 12 августа 2012 г., изъятых в ходе обыска служебного помещения, расположенного по адресу...?

Одно лицо или разные лица изображены на видеозаписи, изъятой в ходе выемки из ООО... 11 мая 2013 г. в промежутке времени с 03:23:00 до 04:00:00, — мужчина, стоящий слева от точки съемки, одетый в темную куртку на молнии и темную шапку, и на фрагментах видеозображений гр. Петрова П. П., полученных в ходе отбора экспериментальных образцов от 10 августа 2013 г.?

Одно лицо или разные лица изображены на исследуемых и сравнительных материалах:

- на первом фрагменте исследуемой видеозаписи, изъятой в ходе выемки из ООО... 11 мая 2013 г. в промежутке времени с 03:23:00 до 04:00:00, мужчина, сидящий за рулем автомобиля марки ВАЗ-21014, одетый в светлую однотонную рубашку;

- на втором фрагменте исследуемой видеозаписи, изъятой в ходе обыска 15 апреля 2013 г. из квартиры Вышнегородской А. П. по адресу... в промежутке времени с 08:43:12 до 08:55:52, — мужчина, стоящий в дверном проеме, одетый в темную однотонную куртку;

- на первом фрагменте видеозображения, полученном в ходе фиксации допроса подозреваемого по делу №... 24 мая 2013 г.;

- на втором фрагменте видеозображения, полученного в ходе отбора экспериментальных сравнительных образцов по месту расположения ООО... 28 мая 2013 г.?

Одно лицо или разные лица изображены на видеозаписи, изъятой в ходе выемки из ООО... 9 апреля 2013 г. в промежутке времени с 13:23:00 до 14:20:00, — мужчина, стоящий в центре группы из трех человек, одетый в светлую куртку на молнии с капюшоном и с портфелем в руке, и на видеозображениях граждан Петрова П. П., Власова С. Т., Громова Е. Г., полученных в ходе отбора экспериментальных образцов по уголовному делу №... по факту совершения разбойного нападения?

Редакция вопросов может соответствовать той, в которой они указаны в постановлении о назначении экспертизы или уточнены экспертом, но без изменения их сущности. При значительном количестве задаваемых эксперту вопросов и правильном их формулировке в многообъектных экспертизах возможна ссылка на изложение их в постановлении (определении) инициатора назначения исследования.

2. Диагностические, направленные на установление свойств, качества и состояний человека, запечатленного на исследуемых изображениях, а также условий, обстановки, обстоятельств и ситуаций, в которых находился запечатленный на фотографии или видеозаписи человек.

При решении диагностической задачи могут быть поставлены следующие вопросы.

Человек на представленных фотоснимках одного возраста или разных возрастов, если разных, то на каком фотоснимке изображен человек в более раннем возрасте, какова возрастная группа изображеного на фотоснимке человека?

В каких условиях происходила фиксация внешнего облика человека, запечатленного на видеозображении?

Какие действия осуществлял человек, одетый в красную спортивную куртку, запечатленный камерой видеонаблюдения, расположенной по адресу...?

Пригодны ли изображения лиц, запечатленные на видеозаписи, изъятой в ходе выемки из ООО... 12 августа 2013 г., в промежутке времени с 10:12:34 до 11:13:54, для идентификации человека по признакам внешнего облика?

На практике перед экспертами иногда ставятся вопросы юридического характера, которые должен решать не эксперт, а инициатор исследования объектов — следователь или судья. Наиболее распространена следующая формулировка: не изображен ли на фотоснимке (например, наклеенном в паспорт, серия... номер...) гр. Иванов И. И., или: принадлежит ли паспорт, представленный на исследование, Иванову И. И., или: не является ли Иванов И. И. Петровым П. П.?

По существу, ставится вопрос о наличии или отсутствии тождества изображенных лиц по признакам их внешности. Вопрос же о том, какие паспортные данные (фамилия, имя, отчество) и другие установочные сведения, должен решаться в ходе дознания или предварительного следствия с использованием соответствующих мероприятий и действий.

В некоторых случаях при формулировании вопросов не учитываются возможности портретной экспертизы. Так, нельзя ставить перед экспертом вопрос об идентификации лиц, изображенных на субъективных портретах.

Неосведомленность лица, назначающего экспертизу, о научных основах экспериментального отождествления человека по признакам внешности может проявиться в вопросе об установлении тождества фотоснимков Иванова и Петрова. Данной экспертизой решается вопрос о тождестве изображенных лиц, а не объектов, на которых отображены их признаки внешности. Вопросы такого типа решаются фототехнической экспертизой.

Иногда на экспертизу присылаются объекты, на которых не нашли отображения признаки внешности в объеме, необходимом для идентификации (например, видеозапись, полученная в ходе оперативных мероприятий или с помощью камер наружного наблюдения, на которой элементы внешности изображенного лица не детализируются, при увеличении видны лишь силуэты фигур и т. п.). В таких ситуациях решение вопроса об идентификации по представленным материалам невозможно.

Выявив неясные, нелогичные изложенные и содержащие явные противоречия вопросы, из которых выяснить суть задания невозможно даже после ознакомления со всеми другими материалами, представленными на экспертизу, эксперт должен заявить ходатайство о разъяснении задания или возвратить материалы без исполнения с подробным обоснованием причин отказа от решения вопросов по существу. В заявлении ходатайстве или сопроводительном письме эксперту необходимо изложить способы устранения недостатков, допущенных при оформлении материалов.

В случае поступления на экспертизу материалов с неправильной формулировкой вопросов следует обратиться к лицу, назначившему экспертизу, для их уточнения. Если это сделать затруднительно, то эксперт вправе переформулировать вопрос, поставить его в редакции, отвечающей существу исследования, и провести исследование исходя из свойств представленных материалов и возможностей экспертных методик. В тексте заключения поясняется, чья редакция использовалась при решении рассматриваемого вопроса.

§ 3. Подготовка материалов, направляемых на экспертизу, и требования, предъявляемые к ним

Назначение портретной экспертизы включает ряд действий дознавателя, следователя (суда) тактического, методического и организационного характера. В частности, инициатор экспертизы должен своевременно назначить ее, правильно составить постановление о назначении экспертизы, корректно сформулировать вопросы эксперту, подготовить в полном объеме материалы, направляемые на исследование, и т. п. (см. приложение 9).

От выбора времени назначения экспертизы нередко зависит эффективность расследования дела, особенно при розыске скрывающегося преступника. Например, установление личности разыскиваемого позволяет ограничить круг лиц, среди которых необходимо искать преступника, выяснить мотивы убийства.

Правильность составления постановления о назначении экспертизы заключается в его соответствии процессуальной форме, в обоснованной мотивировке, в полноте указания на обстоятельства, изложенные в материалах дела и необходимые для проведения исследования, в ясности постановки задания, в точности наименования объектов исследования.

Являясь правовым основанием назначения экспертизы, постановление (или определение) включает в себя указания на основания назначения; род или вид экспертизы; наименование экспертного учреждения; обстоятельства дела; задание для эксперта; материалы, представляемые в распоряжение эксперта.

По форме постановление состоит из вводной, описательной и результативной частей.

В вводной части указываются место и дата составления постановления, фамилия инициатора назначения экспертизы, наименование органа, в котором он работает, его должность, дело, по которому назначается экспертиза. Знание места и времени назначения экспертизы, должности лица — инициатора назначения экспертизы способствует определению подведомственности правоохранительных органов, с которыми можно согласовать возникающие во время производства экспертизы вопросы, а также соблюдению сроков исполнения задания.

В описательной части постановления излагается фабула дела, в связи с которым назначается экспертиза. Для выполнения портретной экспертизы важно указать сведения о свойствах внешности лиц, чьи изображения представляются для отождествления, о перенесенных заболеваниях, травмах, операциях, которые могли изменить внешний облик человека. Для решения поставленных вопросов требуются также сведения о том, имеются ли у отождествляемых лиц братья- или сестры-близнецы.

В резолютивной части указываются: род экспертизы, в необходимости случаев ее вид (дополнительная или повторная, комиссионная или комплексная); экспертное учреждение, в котором будет выполняться экспертиза; вопросы, выносимые на разрешение эксперта (должны соответствовать его профессиональной компетенции); перечень объектов, предоставляемых в распоряжение эксперта (должен быть конкретизирован). Указание на то, что в распоряжение эксперта представляются материалы дела в двух томах, недопустимо, так как эксперту запрещено самостоятельно отбирать исследуемые материалы. Неправомерно в перечень объектов включать постановление о назначении экспертизы, поскольку оно не является ни исследуемым объектом, ни сравнительным образцом.

Неверно составленное и оформленное постановление о назначении экспертизы ограничивает возможности эксперта в реализации его научного потенциала.

Не меньшее значение имеет однозначность вопросов, ставящихся перед экспертом. Известно, что материалы с неправильно сформулированными и непонятными вопросами рекомендуется возвращать без исполнения, а нечеткие вопросы следует уточнять с лицом, назначившим экспертизу.

Недостатки сформулированных эксперту вопросов в основном относятся к их редакции и обусловлены проблемами в знании отдельных вопросов теории криминалистики. Типичным примером неверной формулировки может служить вопрос: идентичны ли лица, изображенные на исследуемом фотоснимке и образцах для сравнения? Из теории криминалистической идентификации известно, что каждый объект может быть идентичен только самому себе (и только в определенном временном интервале, а точнее, в данное время). В рассматриваемом примере следователя интересует вопрос: одно и то же лицо изображено на предоставленных в распоряжение эксперта исследуемом и сравнительном фотоснимках?

Правильно сформулированные вопросы способствуют проверке полноты представленных на экспертизу материалов; установлению соответствия компетенции эксперта выполняемой задаче, подбору методик и технических средств, необходимых для исследования, выбору единоличной или комиссионной формы производства исследования.

Полнота, всесторонность и результаты исследования зависят от особенностей подбора материалов, направляемых на экспертизу.

К объектам, содержащим информацию, необходимую для решения задач портретной экспертизы, законодатель относит документы, предметы и другие вещественные доказательства, а также образцы, используемые для сравнительного исследования. Портретная экспер-

тиза осуществляется посредством исследования отображения внешнего облика человека на фото- или видеоносителе.

Среди идентифицирующих объектов наиболее распространены фотопортреты (исследуемые и образцы для сравнения). Нередко исследуемый фотопортрет является вещественным доказательством по делу и, естественно, независимо от его качества представляется на экспертизу в виде исследуемого объекта.

Часто проведение исследования затрудняется из-за ограниченного объема материала, поступающего эксперту, — одна-две исследуемые фотографии и такое же количество образцов. Часто фотоснимкиывают низкого качества, лица на них запечатлены с нарушением ракурса съемки и правил освещенности, что ограничивает возможности использования отобразившихся признаков внешности для решения поставленного вопроса. Отмеченные обстоятельства препятствуют использованию всего арсенала методов и приемов, разработанных и рекомендованных для решения типовых задач портретной экспертизы, т. е. не позволяют провести всестороннее исследование.

После назначения портретной экспертизы следует направить в распоряжение эксперта оригиналы фотоснимков, при возможности их негативы, электронные копии и только в крайнем случае их репродукции. Необходимость соблюдения этого требования вызвана тем, что при репродуцировании происходит снижение качества отображения особенностей признаков внешности.

Обычно дознаватели, следователи, суд посыпают эксперту одно, по их мнению, лучшее изображение. Однако практика свидетельствует: наличие в распоряжении эксперта нескольких фотопортретов, даже не равнозначных по качеству, помогает ему полнее проанализировать признаки внешности, поскольку разные фотоснимки могут дать дополнительную информацию об отображении внешнего облика человека. Так, если на фотопортрете отчетливо видны следы ретуши, необходимо отыскать фотоснимки того же лица, но неретушированные, даже, возможно, худшего качества, например не вполне резкие и контрастные, поскольку особенности рельефа элементов лица, которые обычно удаляются с помощью ретуши, могут быть видны на подобных фотоснимках. Если фотопортрет групповой, следует точно указать месторасположение устанавливаемого лица (например, второй ряд, пятый слева).

Если посыпается распечатка цифрового изображения, то необходимо приложить его оригинал на электронном носителе.

Если необходимо исследовать признаки внешности лиц, зафиксированных с помощью видеозаписи, следует направлять эксперту всю видеозапись, указав кадры, на которых зафиксировано подлежащее исследованию лицо (или лица), а не только распечатки ее отдельных фрагментов. Эксперт сам выберет кадры, на которых имеются наибо-

лее сопоставимые изображения. Кроме того, с помощью графических редакторов может быть улучшена различимость признаков внешности на кадрах видеозаписи.

В ряде случаев в качестве исследуемых фотопортретов выступают специальные опознавательные фотоснимки. Высокое качество изображения и их большая информативность обеспечиваются строгим соблюдением правил фотографирования, касающихся масштаба изображения, положения фотографируемого, освещения объекта съемки и т. д.

Так как результаты портретной экспертизы имеют существенное значение, высокие требования предъявляются не только к исследуемым портретам, но и к образцам для сравнения.

Подбор образцов для сравнения — важный этап назначения экспертизы, который во многом предопределяет ее результаты. В отличие от исследуемых изображений образцы для сравнения не связаны с расследуемым событием. Весь отбираемый сравнительный материал должен отражать свойства исследуемых объектов и отвечать требованиям сопоставимости, надлежащего качества, а также достоверности. Условия получения образцов должны максимально соответствовать условиям формирования исследуемого отображения. Лицу, выполняющему поиск дополнительных образцов либо организующему фотосъемку, целесообразно прибегнуть к помощи специалиста, который может квалифицированно провести съемку.

Сопоставимость сравнительного материала заключается в одинаковом отображении однотипных элементов на сравниваемых объектах. Она оценивается по нескольким критериям: полноте отображения элементов; одинаковому ракурсу и положению запечатленного объекта относительно фотокамеры; сходным условиям съемки; запечатлению в близком возрастном периоде и др.

Полными считаются образцы, отображающие элементы внешности человека в количестве, достаточном для выявления идентификационного комплекса признаков, позволяющих эксперту сформулировать соответствующий вывод. Оценить полноту запечатления элементов внешнего облика человека в полной мере можно только после проведения сравнительного исследования.

Если на экспертизу поступили фотоснимки, на которых лица изображены в существенно различающихся ракурсах и при разном положении головы относительно съемочной камеры, необходимо сообщить лицу, назначвшему экспертизу, о предоставлении дополнительных сравнительных материалов, подробно указав условия, в которых следует сфотографировать человека, либо, если это невозможно, какие фотоснимки нужно разыскать.

Отбирая портреты, направляемые на экспертизу, необходимо стремиться к тому, чтобы лица были изображены в аналогичных условиях

съемки, под которыми понимается одинаковое освещение (естественное или искусственное, рассеянное или направленное, одностороннее или комбинированное, сильное или слабое), подобное расположение лица относительно дистанции съемки и площади кадра (в центре, сбоку и др.), одинаковое состояние внешности (прическа, одежда, мимика и др.).

На исследование желательно направлять портреты, представляющие подлежащие сравнению лица в близком возрасте, — дата их выполнения должна быть известна. Если на исследование представляются портреты лиц, возраст которых значительно различается (взрослый — ребенок), то необходимо представить дополнительные изображения, чтобы можно было проследить динамику изменения признаков, выявить те, которые не изменились.

В случае несоответствия сравнительных материалов по критерию «сопоставимость» эксперт сообщает инициатору назначения экспертизы о возможности дачи лишь предположительного вывода или об отказе от исследования.

Качественными считаются образцы, исчерпывающие и точно отображающие признаки внешности человека. Желательно представление резких фотоснимков, нормальных по контрастности, отображающих все мелкие особенности лица: морщины, складки, родимые пятна и т. д., лишенных дефектов, затрудняющих восприятие и анализ признаков внешности.

Если на фотоснимке детали лица не просматриваются (даже при увеличении изображения нельзя простоять антропометрические уточки), то фотоснимок считается ограниченно пригодным для проведения идентификационного исследования.

Под *достоверными* понимаются материалы, изъятые и направленные на экспертизу с соблюдением всех процессуальных норм и правил, исключающих их подмену, фальсификацию, путаницу в наименованиях. В этих целях портреты на оборотной стороне надписывается, написавшись заверяется подпись следователя, судьи и оттиском печати.

Эксперту должно быть достоверно известно, на каких портретах изображено устанавливаемое либо проверяемое лицо. Если вызывает сомнение подлинность отображения на каких-либо портретах устанавливаемого или проверяемого лица, то они исключаются из дальнейшего исследования. Если кроме портретов, вызывающих у эксперта сомнения, других портретов не представлено, то исследование не проводится и материалы возвращаются для устранения обстоятельств, вызывающих сомнение.

Практика показывает, что лицо, запечатленное на сравнительных образцах, как правило, следствию, суду известно. Исключение составляет отождествление лица, пытающегося выдать себя за другое лицо. В этом случае устанавливаемое лицо надо сфотографировать так же, как и на образцах для сравнения. При фотографировании наиболее

полно следует запечатлеть одноименные признаки внешности, видимые на сравнительном материале, приняв меры к наибольшей сопоставимости объектов, например, надо сфотографировать лицо в том же ракурсе, без головного убора, очков, с открытыми ушными раковинами.

В ряде случаев дознаватели, следователи, суд направляют эксперту в качестве исследуемого отображения внешнего облика человека типографскиеrepidukции, электропротографические копии, распечатки на принтерах. Типографскиеrepidukции, включаемые в качестве иллюстраций в газеты и журналы невысокого полиграфического уровня исполнения, как правило, не могут использоваться при проведении портретной экспертизы, так как согласно типографской технологии оригиналы подвергаются ретуши, уничтожающей индивидуализирующие признаки, элементы внешности, сильно растируются. Ксерокопии же и распечатки на принтерах могут приниматься к исследованию, но только в тех случаях, когда оригиналы-фотопортреты утрачены. Технологические особенности получения изображения с помощью электропротографической техники снижают качество отображаемых признаков, что эксперту следует учитывать при проведении исследования.

Видеозаписи могут выступать в качестве исследуемых изображений и сравнительных материалов. Videogramma, как правило, фиксирует фотографируемое лицо в различных ракурсах, положениях и позволяет изучать признаки внешности в большем объеме по сравнению с единичным фотоснимком. Данная особенность наиболее существенна по сравнению с достоинством индивидуального фотографирования. Кроме того, из многих кадров видеограммы можно выбрать наиболее сопоставимый с имеющимся образом для сравнения по ракурсу съемки, условиям освещения, состоянию мимики и другим необходимым параметрам, что нередко оказывает существенное влияние на результаты исследования.

При направлении видеозаписи на исследование необходимо не только выделить интересующие следствие, суд кадры, но и отметить месторасположение устанавливаемого лица.

§ 4. Структура экспертного исследования как процесса решения задач судебной портретной экспертизы

Портретная экспертиза, как и другие идентификационные экспертизы, выполняется в соответствии с научной методикой. Экспертные методики принято дифференцировать на следующие виды: родовые, типовые и конкретные.

Под родовой методикой экспертного исследования понимается система категорических или альтернативных научно обоснованных предписаний, касающихся выбора и применения в определенной последо-

вательности и в определенных существующих или создаваемых условиях методов, приемов и средств в целях решения экспертной задачи¹.

Родовая методика судебной портретной экспертизы определяет содержание проводимого экспертом процесса, позволяющего решать стоящие идентификационные или диагностические задачи. Типовые методики определяют деятельность эксперта по решению задач вида и подвида. Типовые методики, применяемые в портретной экспертизе, связаны с исследованием различных видов объектов. Например, методики идентификации человека по видеозображениям; идентификация личности по признакам внешнего облика (прижизненные изображения). Под конкретной методикой понимается методика исследования как результат приспособления к решению конкретной задачи и модификации типовой методики под ее решение.

Портретные экспертные исследования основаны на общих методических положениях и подходах типовой методики, в состав которой включены следующие элементы: типичные для данного вида экспертизы объекты исследования; методы и средства исследования; определенная последовательность и условия применения методов и средств; описание возможных результатов применения методов исследования при решении конкретной задачи.

Методика идентификационных портретных исследований состоит из четырех стадий: 1) подготовительной, или предварительного экспертного исследования; 2) аналитической, или раздельного экспертного исследования; 3) сравнительного экспертного исследования; 4) оценки результатов экспертного исследования.

Такое разделение процесса экспертного исследования на отдельные стадии носит условный характер и в основном используется в академических целях, поскольку сравнение характеристик исследуемых объектов или признаков внешности происходит на всех стадиях экспертизы. К примеру, сравнивая по портретам условия фотографирования человека на предварительной стадии, эксперт может установить несоответствие образцов критерию сопоставимости сравнительного материала, что влечет прекращение производства исследования. Различие сопоставляемых лиц по антропологическому типу внешности влечет категорический вывод об отсутствии тождества.

Аналогично можно рассуждать и о стадии оценки результатов исследования, поскольку оценческая деятельность сопровождает эксперта на всем протяжении выполнения экспертизы и как квинтэссенция находит отражение в заключительной части процесса исследования. Так, уже на стадии предварительного исследования, оценивая совокупность

¹ См.: Россинская Е. Р., Галышина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы: учебник / под ред. Е. Р. Россинской. М., 2011. С. 130–136.

выявленных признаков, эксперт может сделать вывод о невозможности решения вопроса по существу, также он может сделать категорический вывод об отсутствии тождества при явном различии половой принадлежности или антропологического типа сравниваемых лиц.

Если абстрагироваться от частных случаев, стадийная методика исследования обусловливается не только различными техническими приемами, но и задачами, которые решаются в процессе диагностики и идентификации.

При поступлении на исследование большого количества визуальной портретной информации сложность исследования состоит в необходимости оптимизации процесса производства экспертизы, выявления комплекса идентификационно значимых признаков элементов внешнего облика, установлении тождества сравниваемых лиц и оформления результатов экспертизы.

Специфика исследования заключается в многообразии экспертных ситуаций, вытекающих из последовательного решения общих и конкретных задач исследования и формирования доказательственной базы.

В настоящее время поступающие на исследование материалы состоят из большого количества исследуемых и сравнивательных объектов, и такая ситуация преобладает в практике производства портретных экспертиз. Однако простое множество поступивших на экспертизу объектов не всегда порождает необходимость применения методики многообъектной экспертизы. Не следует относить к множественным объектам портреты, представленные в качестве сравнивательных образцов (отождествляющих объектов), с запечатленным на них известным лицом (к примеру, подозреваемым в совершении правонарушения). Такого рода материалы при сопоставлении их с одним отождествляемым лицом (на одном фото или одном фрагменте видеозаписи) являются «единий сравнивательный объект». По качественному критерию их следует считать объектами малообъемной портретной экспертизы, поскольку они связаны общностью происхождения, проверяемой достоверностью получения от одного и того же лица, а также использованием для решения лишь вспомогательных задач (например, установления пригодности для сравнительного исследования).

Количественный критерий многообъектной экспертизы прежде всего связан с множеством исследуемых объектов (проверяемых или отождествляемых). Для фотопортретной экспертизы это более одного портрета проверяемого лица, для видеопортретной — несколько фрагментов видеозаписей с изображением одного и того же лица.

Качественный критерий многообъектной экспертизы основан на внутренней структурной взаимосвязи, что порождает необходимость использования приемов группирования, обобщения, определения последовательности решения предстоящих задач исследования и др.

Портретная экспертиза по видеозображениям считается многообъектной, когда на экспертизу представлены:

- одна видеозапись с запечатленными на ней несколькими людьми;
- одна видеозапись с запечатленным на ней одним лицом, а в качестве сравнительных образцов — видеозображения нескольких человек;
- одна видеозапись с запечатленными на ней несколькими людьми, а в качестве сравнительных материалов — фотоизображения одного (нескольких) лица;
- несколько видеозаписей с изображением одного человека;
- несколько видеозаписей с изображением одного человека, а в качестве сравнительных образцов представлены видеозображения нескольких человек.

Специфика многообъектной экспертизы предопределяется множественностью объектов исследования и проявляется в порядке проведения экспертизы и содержании отдельных этапов исследования, связанных с особенностями: группировки задач экспертизы и характеристик объектов исследования, изучения и анализа результатов сравнения, а также оформления результатов.

Производство многообъектной портретной экспертизы строится по уровневому принципу, сущность которого является последовательный переход от одного уровня к другому с учетом результатов, получаемых экспертом на каждом уровне, а также неоднократного возвращения к промежуточным выводам для проверки логичности и обоснованности принимаемых решений. Обозначенная многоступенчатость обусловлена природой данного вида исследования.

Последовательность действий определяется на основе выявленных закономерностей группирования исследуемых и сравнительных материалов:

— при анализе нескольких фотоизображений или фрагментов видеозаписей с изображением одного или нескольких лиц без явных признаков различия следует исходить из того, что на всех представленных объектах изображено одно и то же лицо. В случае подтверждения данной версии эксперт объединяет все элементы множества в одну группу, формируя «единий» множественный объект, признаки которого дополняют информацию о запечатленном лице;

— версия о том, что на нескольких изображениях запечатлены разные лица, возникает на основе несовпадения доминирующих признаков внешности. Подтвердить или опровергнуть ее можно только в ходе детального исследования, для которого объекты группируются как «смешанный» множественный объект;

§ 4. Структура экспертного исследования

— разделение множественных объектов осуществляется в зависимости от решаемой задачи (идентификационной или диагностической) на основе совокупности признаков;

— признаки, положенные в основу группирования, всегда отражают конкретное свойство изучаемого объекта. Применительно к задачам портретной экспертизы выделяют признаки свойств объекта, содержащего информацию о внешности разыскиваемого лица, и признаки свойств внешности лица, запечатленного на материальном носителе;

— смешанное множество, не обладающее внутренней взаимосвязью всех составляющих его элементов, характеризуется сложным строением и подлежит группировке по тем основаниям, которые оптимально подходят для решения стоящей задачи. В качестве оснований могут служить количественные и качественные показатели носителя и самого внешнего облика человека;

— сравнительные материалы представляются эксперту в качестве единого множественного объекта;

— правильное определение оснований группирования позволяет объединить представленные объекты так, чтобы уяснить алгоритм и содержание последующих действий, обосновать использование конкретных приемов и методов исследования, сформировать экспертные версии относительно поставленной задачи.

На основе выявленных закономерностей строится уровневая система исследования: на первом уровне решаются предварительные задачи, на втором проводится само исследование, на третьем оцениваются результаты, на четвертом оформляется заключение эксперта. Деление на уровни соответствует стадиям экспертизы. Оно довольно условно, поскольку в «классическом виде» проявляется только вmonoобъектных исследованиях. В многообъектной экспертизе уровневое построение может быть нарушено уже на стадии предварительного исследования вследствие несопоставимости сравнительных материалов, представленных на экспертизу.

Уровневость процесса обусловлена численностью изучаемых объектов, поскольку в отношении каждой пары сопоставляемых портретов необходимо пройти все стадии исследования, а их результат является следствием как основных, так и дополнительных исследовательских мероприятий.

Строгая последовательность проведения всех стадий исследования позволяет правильно проанализировать выявленные признаки и на основе их всесторонней и глубокой оценки сформулировать выводы по результатам экспертного исследования. Она является гарантой того, что результаты экспертизы будут отвечать требованиям достоверности, надежности, точности и обоснованности.

На стадии предварительного исследования изучаются условия отображения признаков внешности и факторов, влияющих на этот процесс, определяется пригодность объектов для отождествления, объекты подготавливаются к этому процессу, выбираются методы и средства дальнейшего исследования.

На стадии раздельного (аналитического) исследования изучаются изображения отдельных элементов внешности, устанавливаются признаки этих элементов и их качество, оценивается идентификационная значимость выявленных признаков.

На стадии сравнительного исследования выбираются приемы и методы сопоставления признаков внешности, выявляются различия и совпадения признаков и устанавливаются происхождение и сущность совпадений и различий.

На завершающей, синтезирующей стадии оцениваются совпадающие и различающиеся признаки, формируется вывод о тождестве или его отсутствии, который может быть категорическим или вероятным, дается мотивировка вывода по результатам исследования.

§ 5. Осмотр и предварительное исследование объектов, поступивших на экспертизу

Работа эксперта на данной стадии состоит из следующих этапов.

1. Изучение постановления дознавателя, следователя, определения суда о назначении экспертизы. Ознакомление с поступившими материалами, их осмотр.
2. Изучение портретов как носителей информации о признаках внешности.
3. Предварительное исследование внешности лиц, изображенных на портретах.
4. Подготовка материалов для последующих стадий исследования.
5. Осмотр и предварительное исследование видеоматериалов как объектом портретной экспертизы.

Рассмотрим перечисленные этапы подробнее.

1. Производство экспертизы возможно лишь при наличии постановления дознавателя, следователя или определения суда о ее назначении. Оно является правовым основанием проведения экспертизы. Более того, экспертиза начинается с изучения указанных процессуальных документов.

Сначала эксперт выясняет полноту представленного на исследование материала, которая, по сути, сводится к выяснению двух обстоятельств:

1) все ли перечисленные в постановлении (определении) о назначении экспертизы материалы (фотоснимки, справки, протоколы следственных действий) представлены;

2) индивидуализированы ли исследуемые изображения и образцы для сравнения.

При ознакомлении с материалами, поступившими на экспертизу, эксперт контролирует наличие всех документов, речь о которых идет в постановлении (определении). Отсутствие каких-либо материалов влечет обязанность эксперта составить соответствующий необходимый документ и дает ему право возвратить материалы инициатору назначения экспертизы или заявить ходатайство о предоставлении недостающих объектов.

Индивидуализация изображений осуществляется с помощью порядковых номеров, пояснительных надписей, а также удостоверяется подписями дознавателя, следователя, суды и понятых. Дополнительного выделения требуют изображения исследуемых и проверяемых лиц на групповых снимках. При этом важно, чтобы по пояснительным обозначениям и записям можно было выяснить, на каких снимках (и где конкретно) изображено устанавливаемое лицо, а на каких — проверяемое.

Учитывая значение этих данных для конечного результата экспертизы, необходимо отправить материалы инициатору экспертизы без исследования, если конкретизировать исследуемое и проверяемое лицо на групповых снимках невозможно или если на сравнительных образцах изображены заведомо разные лица, сопроводив их письмом.

В сопроводительном письме необходимо подробно изложить причины возврата материалов без исполнения и указать способы устранения недостатков, допущенных при оформлении материалов, направляемых на экспертизу.

Затем эксперт уясняет цель и границы исследования. При этом необходимо выяснить, в чем суть задания эксперту, понятно ли оно сформулировано, правильно ли по существу, относится ли к компетенции эксперта. Недостаточно четкие вопросы уточняются с лицом, назначившим экспертизу, а неудачно сформулированные вопросы эксперт вправе переформулировать самостоятельно. Во вводной части заключения формулировка вопроса в понимании эксперта приводится сразу же после вопроса в редакции следователя. Материалы с непонятными и не относящимися к компетенции эксперта вопросами отправляются без исполнения (с указанием причин). Если для решения части вопросов исследования требуется привлечение иных специалистов, то эксперт может ходатайствовать о проведении комплексной экспертизы для получения необходимых данных, недостающих для решения задач портретной экспертизы. В настоящее время такими специалистами являются эксперты в области компьютерных технологий, цифровых изображений, видеотехники.

Чтобы лучше уяснить объем исследования и суть задания, поставленного на разрешение экспертизы, эксперт должен познакомиться с обстоятельствами дела, круг которых при установлении личности по чертам внешности ограничивается сведениями об объектах идентификации, о времени и условиях съемки, имеющих нередко существенное значение при оценке признаков, обнаруженных в процессе сравнительного исследования. Эти сведения сообщаются эксперту в постановлении (определении) о назначении экспертизы, а также в прилагаемых к нему протоколах следственных действий.

Эксперту также необходимо сообщать о времени образования тех или иных травматических повреждений отдельных частей тела, об изменениях элементов внешности в результате болезней, хирургических операций, перенесенных в период между изготовлением сравниваемых фото- или видеозображений. Указанные сведения помогут эксперту правильно оценить результаты сравнительного исследования, выяснить причину имеющихся изменений признаков внешности и появления новых признаков у лица, запечатленного на более позднем по времени изготовления портрете.

Эксперты в своих заключениях нередко указывают: «Обстоятельства дела известны из постановления о назначении экспертизы». Однако в самом постановлении (определении) излагается только краткая фабула дела и указываются номер и название статьи Уголовного кодекса РФ, по которой возбуждено дело.

Между тем, как было отмечено выше, для портретной экспертизы важны сведения, касающиеся предмета исследования. Эксперту необходимо знать о перенесенных заболеваниях, травмах, операциях, которые могли изменить признаки внешности, а также о наличии у отождествляемого лица родственников-близнецов. В своем заключении эксперту следует указать, что ему стали известны данные факты, если они обнаружились. Если не обнаружились, то эксперт в заключении отмечает, например: «Сведениями по вышеуказанным обстоятельствам (перечисляет их) эксперт не располагает».

Если лицо выдает себя за другое лицо, то необходимо запросить фотоснимки последнего с изображением в том же ракурсе и внешнем виде, что и лицо на фотоснимке, представляемом для исследования. При этом идентифицируемым будет лицо, за которое человек выдает себя, а образами для сравнения — фотоснимок с изображением проверяемого.

При идентификации по признакенным фотоснимкам существенное значение имеет сопоставимость сравниваемых изображений на исследуемом портрете и образах, представленных для сравнения. Желательно, чтобы на сравниваемых портретах изображения были одноракурсными, сделанными в одинаковых условиях (особенно освещение), относились к близкому возрастному периоду и не подвергались ретуши.

2. Установив полноту представленных материалов, т. е. их соответствие перечню объектов, содержащихся в постановлении (определении) о назначении экспертизы, и вопросам, поставленным перед экспертом, приступают к следующему этапу — изучению вещественных доказательств как носителей информации о признаках внешности.

В задачу экспертного осмотра источников визуальной информации (фотоснимков и видеозаписей) входит установление их вида, состояния и способа изготовления. Далее изучается общая характеристика портретного изображения: оригинал или копия; принадлежность виду — сигнальный, документный, бытовой или иной. Затем устанавливается внешнее состояние носителя фото-, видеинформации, например, наличие повреждений, влияющих на восприятие информации о признаках внешности; контрастные и плотностные характеристики изображения; признаки, свидетельствующие о примерном времени изготовления снимка, условиях его хранения. Если речь идет о видеозаписях, то анализируется наличие помех при воспроизведении видеосигнала, свидетельствующих о копировании видеозаписи.

Необходимо выяснить, каким является изображение — прямым или зеркальным, что определяется по расположению на одежде застежек, знаков об образовании, орденских планок и т. п. Например, у нас имеется документный фотоснимок. Зеркальность на репродукции изображения устанавливается по размещению изображения оттиска печати на документном фотоснимке.

Характеристики освещения, при котором осуществлялось портретирование, анализируются по виду и количеству источников света, их положению относительно объекта съемки.

Отмечается композиционное построение портрета (ростовой, погрудный и т. п.), поза портретируемого (стоит, сидит), положение головы относительно объектива (в фас, в профиль, в 3/4 поворота головы, с наклоном, с поворотом).

После этого изучается качество изображения, т. е. его контрастность, резкость, зернистость и другие характеристики.

Высокая степень контрастности выражается в отсутствии на изображении полутоновых переходов от света к тени. Для низкой степени контрастности изображения характерно одновременное отсутствие и глубоких теней, и яркой освещенности объекта.

Резкость — это степень отчетливости контуров объекта и высокая различимость мелких деталей изображения. На нерезком изображении границы объекта плохо различаются, они как бы «размыты». Резкость снижается при репродуцировании, при неверной фокусировке или низкой разрешающей способности объектива. В портретной съемке для придания изображению «омолаживающего» эффекта резкость снижается умышленно. На степень резкости влияет разрешаю-

щая способность цифровых фото- и видеокамер. В аналоговой фотографии резкость изображения зависит от светочувствительных характеристик фотоматериала, взаимосвязанных с их зернистостью.

Зернистость — это отображение на фотокарточке структуры светочувствительных слоев в виде отдельных «зерен», т. е. хаотично расположенных светлых и темных участков изображения. От степени зернистости зависит резкость отображения контуров и линий. Крупнозернистое изображение не позволяет различать границы элементов лица, определять их форму и очертания. Мелкие детали становятся неразличимыми. Данное явление характерно для изображений, полученных с помощью аналогового способа фотографирования. В цифровой фотографии подобное свойство изображения именуется пикселизацией. Она определяет различимость мелких деталей изображения.

При изучении портретного изображения могут быть выявлены признаки изменения его первоначального содержания с помощью так называемого цифрового ретуширования или графического редактирования. Такие доступные программы позволяют, сохранив основу изображения, изменять, например, высоту лба, бровей, длину носа, подбородка, степень оттопыренности ушных раковин и некоторые другие признаки. На факт применения цифрового ретуширования указывают «сглаженность» лица, отсутствие естественного рельефа ряда элементов внешности, остаточное отображение не полностью удаленных элементов (морщин, складок, глубоких теней и др.). При возникновении такого предположения эксперту следует запросить дополнительные изображения этого же лица (см. приложения 10–12).

3. Предварительное исследование внешности изображенных лиц включает определение их половой принадлежности, антропологического типа, примерного возраста. Определение половой принадлежности обычно затруднений не вызывает. Отнесение изображенного лица к той или иной антропологической группе производится путем выявления явных признаков той или иной расы¹.

Возраст по портрету определяется на вид. Для отнесения изображенного человека к той или иной возрастной группе следует использовать данные о возрастных изменениях признаков внешности². Нельзя указывать возраст в годах, прожитых человеком, например 20–25 лет, — следует относить человека к возрастной группе, например, мужчины молодой, пожилой и т. п. На правильность определения возрастных характеристик лица существенно влияет ряд факторов: условия съемки и качество изображения; условия жизни человека

§ 5. Осмотр и предварительное исследование объектов

ка; состояние его волосяного и кожного покрова; косметическое оформление лица; одежда и аксессуары, динамика движений.

Помимо вышеуказанных комплексных признаков, определяется и отмечается мимика, или выражение лица¹. Этот признак необходим для последующей оценки адекватности отображения характеристик элементов внешности, наиболее подверженных мимическим изменениям.

Подобным образом исследуются и сравнительные материалы (сравнительные образцы). Научная обоснованность вывода во многом зависит от количества и качества сравниваемых образцов. Только при наличии качественных образцов, отвечающих критериям сопоставимости, эксперт в состоянии решить поставленные перед ним диагностические и идентификационные задачи. В отношении каждого образца решаются вопросы о его пригодности для дальнейшего сравнительного исследования и о наличии изображения одного и того же человека. Пригодными для исследования могут быть признаны образы даже недостаточного качества и не вполне сопоставимые с исследуемым изображением, если они отображают признаки, которых нет на образах более высокого качества.

Стадия предварительного исследования поступивших на экспертизу объектов уникальна тем, что в ее ходе эксперт в сжатом виде проходит все стадии сравнительного исследования: от осмотра и раздельного изучения характеристики поступивших материалов, раздельного и сравнительного изучения характеристики внешности запечатленных лиц до оценки и формулирования выводов о пригодности объектов для дальнейшего исследования. В отдельных случаях эксперт способен прийти к окончательному решению по экспертизе в форме категорического вывода об отсутствии тождества сравниваемых лиц или в форме вывода о невозможности производства экспертизы по известным основаниям.

Реализуя предписание методики, эксперт выполняет весь комплекс аналитико-синтезирующих действий, направленных на разделение поступивших объектов на исследуемые материалы и сравниваемые образцы. Затем он проводит ряд исследований с выделением информативного комплекса признаков в объектах исследования. Признаки характеризуют как сами объекты исследования с точки зрения носителей информации, так и отображенную на них внешность сравниваемых лиц. Выделенные признаки дифференцируются на диагностические и идентификационные.

Диагностические признаки, если они характеризуют источники информации, позволяют оценить полноту, адекватность и достоверность сохранения и передачи содержащейся на них информации в виде изображений внешности конкретного человека. А если речь идет о диагно-

¹ См.: Винченко И. Ф., Зинин А. М. Указ. соч.

² См.: Снетков В. А., Зинин А. М. Методика отождествления по признакам внешности лиц, сфотографированных со значительным разрывом во времени.

1 См.: Винченко И. Ф. и др. Указ. соч.

стических признаках внешности запечатленных лиц, то в дальнейшем имеется возможность сделать ряд выводов о свойствах изображенных людей, к примеру определить их возраст и антропологический тип.

Идентификационные признаки способствуют выделению индивидуальных объектов исследования (дисков, карт памяти и т. п.) из множества подобных объектов. Если они касаются внешности человека, то позволяют сделать вывод о наличии необходимого комплекса признаков, достаточного для признания внешнего облика пригодным для идентификации.

Мыслительная аналитическая деятельность присуща всем этапам производства экспертизы, а степень ее углубленности развивается от простых форм к более сложным по мере изучения свойств объектов исследования. Проводимые на начальной стадии экспертизы анализ и синтез довольно поверхностны, но достаточны для того, чтобы на основании явно различающихся признаков позволить эксперту сделать обоснованный вывод.

Дальнейший ход решения поставленной задачи вернет эксперта к более основательному изучению признаков на последующих стадиях экспертизы. И все же оценочные выводы, сделанные на начальной стадии, будут лежать в основе выводов всей экспертизы.

Таким образом, по результатам предварительного изучения свойств носителей информации и содержащейся в них самой информации в виде портретных изображений с характеристикиами внешности конкретных людей эксперт делает вывод о пригодности или не-пригодности для идентификации изображенных на портретах людей.

Портреты, пригодные для идентификации, должны быть надлежащего качества, отображая строение мелких элементов лица, не иметь дефектов, затрудняющих изучение общих и частных признаков внешности. Если качество изображения затрудняет или делает невозможной идентификацию, эксперт запрашивает у инициатора назначения экспертизы дополнительные материалы. Если их получить невозможно, то эксперт вправе отказать от проведения дальнейшего исследования, обосновав причину своего отказа.

Необоснованным следует считать отказ от производства экспертизы по сравнительному исследованию внешности лиц не европейской антропологической группы лишь на том основании, что в настоящее время отсутствует методика идентификационного исследования лиц монголоидной или негроидной расы. Исследование осуществляется на основе типовой методики портретной экспертизы. Для оценки признаков внешности таких рас целесообразно использовать соответствующую антропологическую литературу.

По результатам предварительного исследования эксперт: намечает план дальнейшего сравнительного исследования; выбирает методы

исследования и последовательность их применения; определяет круг дополнительных данных (фотоснимки, сведения о возникновении отдельных признаков внешности, условиях фотографирования и хранения фотоснимков), в отношении которых необходимо заявить ходатайство об их предоставлении; решает вопрос о производстве в рамках экспертизы комплекса взаимосвязанных исследований с привлечением специалистов в области антропологии, судебной медицины, информационных технологий, программного обеспечения и т. д.

4. Завершается подготовительная стадия изготовлением репродукций для последующего сравнительного исследования. Сопоставлять признаки целесообразно по изображениям одного размера.

Для этого необходимо изготовить изображения, доведенные до одинакового масштаба¹ по двум и более неподвижным относительно друг друга признакам внешности, расположенным как вертикальной, так и в горизонтальной плоскости. Для изготовления одномасштабных изображений используются антропометрические точки², локализованные на голове и теле человека. Расстояние между такими точками позволяет судить о величине самих элементов или расстояниях между ними. Использование системы точек необходимо для установления границ и контуров элементов внешности, математического вычисления размерных и угловых величин, применения методов сравнения в других случаях. Наименование и размещение антропометрических точек строго унифицировано, поскольку от этого зависит единство применения методик исследования³ (см. приложение 13).

Антропометрические точки указываются в элементах внешности, имеющих более резкое отображение на фотоснимке, например в центрах зрачков глаз, в наружных углах глаз, в центре зрачка и углу рта, в верхненосовой части и в нижнегубной области, в верхнелобной и подподбородочной областях. Точки располагают только там, где их местоположение определяется однозначно и достоверно. Они не отмечаются на засвеченных участках изображения, участках лица, закрытых одеждой, аксессуарами, на нерезких фотоснимках и фотоснимках с низким разрешением и т. п.

¹ Масштаб сопоставляемых изображений в портретной экспертизе равен 1 : 3,5 естественного размера головы человека. Указанный масштаб используется для иллюстрирования хода и результатов стадии сравнительного исследования, а также применяется в количественных методах экспертизы (для точного определения наклона и (или) поворота головы запечатленного лица; для определения идентификационной значимости выявленной совокупности совпадающих признаков).

² См.: Словарь основных терминов судебно-портретной экспертизы: справ. пособие. М., 2007. С. 34.

³ См.: Габитоскопия и портретная экспертиза: практикум / под общ. ред. А. М. Зина. М., 2010. С. 137–143.

Точки размещаются в месте пересечения линий, образующих контуры элементов. Некоторые точки определяются путем построения дополнительных линий между элементами, условными вертикальными и горизонтальными линиями, а также линий, касательных к элементам головы.

Расстояние между линиями измеряется по вертикали или горизонтали, а при определении углов наклона (поворота) — по проекциям точек на оси х и у (см. приложение 14).

Особую трудность вызывает выставление точек в случае изучения фотоизображений, сделанных в различных ракурсах или при различных положениях головы относительно фото-, видеокамеры. При этом учитывается следующее: указываются только отчетливо видимые точки; локализацию точки определяют с учетом поворота или наклона головы; не исключается размещение точек, характерных для анфасного изображения, на профильном изображении; построение линий и геометрических фигур должно осуществляться через центр точки, а расстояние между точками устанавливается посредством вычисления среднего арифметического значения.

Типичные недостатки определения места антропометрических точек связаны с выставлением точек, характерных для анфасных изображений, на изображениях с иным положением головы, без учета перспективных искажений; выставление точек в углах рта, глаз, в области бровей на изображениях со значительными мимическими изменениями внешности.

Точность процедуры приведения к одному масштабу повышается, если использовать несколько расстояний как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскости, учитывая перспективные искажения размерных величин под действием известных факторов.

Контроль «одномасштабности» полученных изображений осуществляется посредством использования графического редактора, с помощью которого увеличенные до одинакового размера изображения переводят в состояние «полупрозрачности» и путем наложения друг на друга совмещают по основным элементам. Совпадение размеров и контуров элементов позволяет говорить о правильности выполненной операции.

Нельзя доводить изображения до одинакового размера по расстоянию между неподвижными и подвижными признаками внешности или между двумя подвижными относительно друг друга признаками (например, по расстоянию между козелком ушной раковины и углом рта). Эти величины даже на изображениях одного и того же лица могут существенно различаться.

При поступлении на исследование изображений, полученных с помощью цифровых фотоаппаратов, могут быть использованы специ-

§ 5. Осмотр и предварительное исследование объектов

альные методы обработки в целях улучшения их качества. Для этого используются: изменение контраста между яркими и темными областями; коррекция цвета; сглаживание неровных линий, очерчивание смазанного контура; коррекция искажений, вызванных оптическим или отображающим оборудованием¹.

Несмотря на то что качество изображения определяется во многих случаях субъективно, критерием качества изображения, пригодного для проведения экспертизы, является возможность дифференциации контуров и границ элементов внешнего облика запечатленного человека.

Все операции обработки изображения могут выполняться автоматически и в диалоговом режиме. При проведении портретной экспертизы следует использовать диалоговый режим, чтобы преобразования изображения не имели необратимого характера.

При поступлении на экспертизу в качестве одного из объектов исследования фрагмента видеозаписи с камеры наблюдения эксперт исследует отмеченные в постановлении о назначении экспертизы кадры, на которых изображено подлежащее изучению лицо. Необходимо убедиться, что изображения лица, запечатленного на данном фрагменте видеозаписи, пригодны для идентификации (т. е. отображены индивидуализирующие признаки внешности). Предварительное исследование видеопортретов необходимо для установления и анализа качества видеозображения, степени воздействия различных факторов, влияющих на достоверность отображения характеристик внешности человека, а также для выяснения возможности отождествления личности по видеопортретам.

Этой стадии исследования данных объектов присущи следующие этапы: установление происхождения видеопортретов; определение формата видеозаписи, технических характеристик записывающей аппаратуры, условий изготовления видеопортретов; определение качества, размера и сопоставимости изображений, представленных на исследование, а также иных факторов, которые могутказать воздействие на отображение признаков внешности и обусловить особенности их исследования в процессе экспертизы.

О происхождении видеопортретов эксперт узнает из постановления (определения) о назначении экспертизы. При этом выясняется суть обстоятельств происшествия, зафиксированных на видеозаписи, и достоверность представленных на экспертизу объектов. Осведомленность эксперта о ситуации, в которой возникла необходимость назначения экспертизы, помогает уяснить и уточнить вопросы, указанные в постановлении, выдвигать и решать в процессе исследования промежуточные задачи.

¹ См.: Дмитриев Е. Н., Иванов П. Ю., Зудин С. И. Указ. соч.

В постановлении кратко описывается видеофрагмент, на котором запечатлен внешний облик идентифицируемого лица, и указывается источник происхождения видеозаписи, что весьма существенно для оценки ее достоверности.

В постановлении должны быть отмечены особенности получения видеограммы, тип и наименование носителя информации, его маркировка, наличие наклеек с описанием имеющихся на них надписей, формат видеозаписи, а также фрагменты видеозаписи, на которых зафиксировано проверяемое лицо, с указанием значений электронного счетчика видеомагнитофона, воспроизведившего данную видеозапись, или хронометража в секундах, если используется запись с камеры видеонаблюдения.

Фрагменты видеозаписи с изображением лица, идентификационное исследование которого необходимо провести, изучаются в целях определения качества изображения, его размеров, степени резкости, цветности. Выбор изображения идентифицируемого лица обусловлен характером видеозаписи, которая представляет собой последовательность кадров. Эксперт должен работать с теми изображениями, которые удовлетворяют требованиям портретной экспертизы.

При анализе положения лица на видеопортрете необходимо установить: позу человека (положение тела и различных его частей); относительное положение видеокамеры при съемке (спереди, сбоку, сверху, снизу и т. д.); положение головы относительно видеокамеры (ракурс съемки, наклон вперед, назад и т. д.); расположение человека в кадре в момент видеосъемки (в центре или у края).

На видеограмме отождествляемое лицо практически всегда запечатлено в динамике, что дает возможность избежать субъективных оценок в определении положения отдельных подвижных элементов зафиксированного лица (брови — приподняты, опущены; глаза — широко раскрыты, прищурены и т. п.). Эксперт сам может выбрать кадр на видеограмме, на котором, по его мнению, наиболее информативно и без искажений представлен тот или иной признак (элемент) внешнего облика, и оценить его качественные характеристики.

Важной особенностью предварительного исследования видеопортретов является установление факта происхождения представленной видеограммы (оригинал или копия). Оригиналом является видеограмма, полученная в результате записи видеосигнала со съемочной камеры непосредственно на носитель информации. Видеограмма является копией, если она получена в результате последовательного копирования сигналов, ранее записанных на другой видеограмме.

Нередко на исследование представляется фотокопия видеопортрета, полученная с экрана видеомонитора. Потери портретной информации на таких копиях (фотопропродукциях) очень значительны. По-

этому для идентификации личности с использованием видеопортретов желательно иметь оригиналы. При их отсутствии необходимо затребовать оригиналы у инициатора задания.

По завершении предварительного исследования видеопортрета, если эксперт признает его пригодным для проведения сравнительного идентификационного исследования, необходимо перевести портретную информацию с видеоносителя, который не очень удобен для экспертной работы, на фотоноситель, т. е. изготовить фотоизображение отождествляемого лица в масштабе 1 : 3,5 относительно естественного размера головы взрослого человека.

Перевод видеопортретной информации на бумажный носитель возможен с помощью компьютерных программ просмотра видеофайлов с дальнейшей распечаткой на фотопринтере (цветном или монохромном). Изображение, полученное с помощью лазерного принтера, также пригодно для проведения портретных исследований. В современных печатающих устройствах следует выбирать фотографический режим печати изображений, позволяющий передавать большую степень градации оттенков.

Не рекомендуется получать бумажные копии видеоизображений путем непосредственного перefотографирования с экрана монитора, так как качество заметно ниже оригинала. Это является следствием того, что технические характеристики экрана монитора ниже разрешающей способности самой видеокамеры, что влечет искажение признаков элементов внешности, а также утрату некоторых из них.

При поступлении на экспертизу записи телевизионной системы видеонаблюдения следует не ограничиваться видеокадром, который интересует следствие или суд. Эксперту целесообразно самому просмотреть все кадры, на которых запечатлен проверяемый человек, и выбрать те из них, на которых наиболее полно отобразились признаки его внешности — в одинаковом ракурсе и с одинаковым положением головы при съемке, а также при похожих других условиях запечатления лица, с которым предстоит осуществлять сравнение.

После выбора наиболее пригодных для проведения экспертизы кадров следует поручить специалистам в области исследования видеоизображений осуществить их обработку, применяя соответствующие программные средства. В результате с помощью методов фильтрации изображений¹ удается выделить контуры элементов лица, повысить резкость изображения, выделить его детали. В тексте заключения необходимо привести сведения об использованном для вышеуказанных це-

¹ См.: Сужиков М. Л., Поставник В. И., Иванов П. Ю. Обработка изображений, полученных телевизионными системами наблюдения, с целью выявления идентификационных признаков: методич. рекомендации. М., 2002.

лей программном обеспечении (вид, наименование, версия), название процедуры обработки изображений, их параметры.

При поступлении на экспертизу изображений в цифровом виде для их дальнейшего исследования обычно используют планшетные сканеры. При этом эксперт должен указать параметры сканирования. Затем изучается содержание файлов на компакт-диске с использованием соответствующих программ просмотра видеозаписей. Дальнейшее улучшение визуального восприятия изображения также осуществляется с помощью программного обеспечения, например графических редакторов. Данная или подобная программа используется для последующей работы с изображениями, в том числе для приведения к одному масштабу подлежащих исследованию изображений.

§ 6. Раздельное исследование признаков внешности

Сущность этой работы состоит в последовательном раздельном изучении всех идентификационных признаков внешнего облика лиц, чьи изображения представлены на исследование.

Ее задачами являются не только обнаружение всех идентификационных признаков в изучаемых объектах, установление наиболее существенных из них, определение степени достоверности и устойчивости отображения, но и оценка возможности включения данных признаков в их идентификационный комплекс.

6.1. Особенности раздельного исследования фотопортретов

Раздельное исследование лучше начинать с изучения изображения лица, тождество которого необходимо установить. При наличии нескольких портретов устанавливаемого лица сначала изучаются те, на которых наиболее полно отобразились элементы внешности. Затем к выделенным на этих изображениях признакам добавляются недостающие, отобразившиеся на других портретах.

Для анализа характеристики внешности наиболее пригоден оригинал портретного изображения, так как при его репродуцировании происходит неизбежное ухудшение качества изображения, в том числе утрата мелких особенностей, например родинок, морщинок и т. п., имеющих ценное идентификационное значение.

Для изучения изображений и анализа отображившихся признаков целесообразно использовать таблицу-разработку. В ней наряду с конкретными характеристиками элементов внешности полезно отмечать идентификационную значимость выявленных признаков. С этой целью сначала признак внешности определяется так, как он выглядит на изображении, а затем с учетом достоверности отображения под

§ 6. Раздельное исследование признаков внешности

влиянием известных факторов (перспективных искажений, условий съемки и т. п.) устанавливается его действительная выраженность в нормальных условиях наблюдения, каковыми принято считать условия сигнальической фотосъемки¹. Такой прием позволяет сопоставить признаки внешности лиц, изображенных на сравниваемых портретах, полученных в различных условиях съемки.

Данный прием изучения признаков внешности целесообразно проводить экспериментальным путем, позволяющим моделировать различные условия освещения объекта, ракурс и положение головы относительно объектива камеры. Для проведения эксперимента лучше всего выполнить фотосъемку или видеозапись проверяемого объекта. Однако это возможно в крайне редких случаях. Поэтому можно использовать мумия (скелетную модель головы), сфотографировав его в условиях, аналогичных тем, при которых запечатлен человек на исследуемом портрете.

Портреты, получаемые в результате проведения эксперимента, полезно помещать в фототаблицу для иллюстрации суждений эксперта о направлении изменений признаков внешности.

Признаки внешности, изучаемые по портретам, принято подразделять на качественные и количественные. Качественные именуются характеристики, точное измерение которых невозможно или несущественно. Определение количественных характеристик, именуемых также измерительными, требует проведения математических вычислений как в абсолютных, так и в относительных величинах.

Выделение по портрету качественных признаков внешности состоит из следующих этапов:

- последовательное изучение элементов внешнего облика человека;
- оценка достоверности отображения каждого элемента;
- оценка устойчивости строения элементов;
- оценка идентификационной значимости существенности выявленного признака.

Одна из трудностей выделения качественных признаков внешности состоит в существовании множества переходных вариантов от одной формы (размера и положения) частей лица к другой, поэтому морфологические особенности экспертом определяются неоднозначно. Чтобы свести к минимуму субъективность восприятия и описание морфологической характеристики внешности, используются условные линии и построения. Например, если на профильном снимке наиболее выступающая точка подбородка находится между двумя вертикальными линиями, опущенными из подносовой точки и край-

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. М., 1971. С. 9.

ней точки крыла носа, то положение подбородка считается вертикальным. Если указанная точка на подбородке выходит вперед или отклоняется назад от названных вертикалей, подбородок будет соответственно выступающим или склоненным.

Когда такие построения невозможны, в качестве идентификационного признака рекомендуется выделять только однозначно определяемую и зафиксированную в криминалистической литературе морфологическую особенность частей лица. Если возникают сомнения, можно ли рассматривать конкретную характеристику в качестве признака, то правильнее относить ее к чисто встречающейся. Например, если при округлом контуре ширина и высота лица приблизительно равны, то его форма определяется как круглая. Если возникают сомнения в таком равенстве, форма лица называется овальной.

Изучение частей и элементов лица, выяснение их морфологических характеристик необходимо проводить в терминах и последовательности, предусмотренной классификацией признаков элементов внешности и правил их определения, выработанных экспертной практикой (см. приложение 15).

Для выделения количественных характеристик элементов внешности необходимо:

- провести оси координат;
- измерить абсолютные размеры частей лица;
- вычислить относительные размеры;
- оценить ошибки результатов измерений.

При измерениях изображений элементов внешности следует соблюдать определенные требования. Измерение должно производиться между четко просматриваемыми и определяемыми точками, чтобы исключить возможность получения разных результатов при повторных замерах. Измеряемые линии должны находиться примерно в одной плоскости по отношению к съемочной камере (например, расстояние между зрачками и углами рта, высота носа и его ширина и др.).

На результаты измерений расстояний между точками, находящимися на подвижных элементах лица (рот и др.), существенное влияние может оказывать состояние внешности, так называемое выражение лица (веселое, грустное и др.). Не следует сравнивать соотношения размеров элементов, находящихся в плоскостях, по-разному удаленных от камеры (например, в передней и задней части лица), а также расстояния малого размера (высоту козелка, ширину носогубного фильтра и т. п.).

Нельзя проводить измерения между условно определяемыми точками (находящимися в тени, прикрываемыми соседними элементами лица, например, подносовая точка при опущенном основании носа в положении головы анфас закрыта кончиком носа).

Чтобы исключить влияние возможных различий масштаба изображения на сравниваемых портретах, изучаются не абсолютные размеры элементов лица, а отношения парных величин. Для этого на сравниваемых портретах выставляются и нумеруются попарно антропометрические точки. На каждом портрете измеряются абсолютные размеры выделенных отрезков. Соотношение между различными отрезками определяется путем деления меньшего значения на большее. Значение соотношения, полученное на одном портрете, сравнивается с аналогичным соотношением, полученным на другом портрете. Критерием совпадения будет значение разницы между этими соотношениями, равное 0,05.

Если положение головы на портретах различается, ограничиваются вычислением относительных размеров только параллельно расположенных элементов лица.

Обязательное требование: проведение четырех-пяти повторных измерений и вычисление их среднего арифметического значения.

Составной частью раздельного изучения множественных исследуемых объектов, представленных на экспертизу, является процедура их систематизации. В указанном случае базовым методом исследования является общенаучный метод систематизации и его частное проявление — метод группирования, основанием применения которого являются качественные и количественные критерии объектов исследования и характер подлежащих исследованию задач. Метод группирования является основным, если решаются классификационные (диагностические) задачи, цель которых — дифференциация однородных объектов познания по соответствующей общине свойств и признаков внешности лиц, подлежащих дальнейшему исследованию.

Группировка множественных объектов проводится по следующим основаниям.

1. По количеству выделяемых признаков:
 - 1) одномерные — по одному признаку (монотипические);
 - 2) многомерные — по нескольким признакам (политипические).
2. По общей характеристики признаков:
 - 1) качественные — признаки, выражение которых определяются по относимости друг к другу;
 - 2) количественные — распределляемые на основе абсолютных и относительных значений.
3. По последовательности выполнения в ходе исследования:
 - 1) первоначальные;
 - 2) производные.
4. По значимости для хода исследования:
 - 1) основные;
 - 2) дополнительные.

Использование приемов группирования на соответствующих этапах проведения исследования позволяет эксперту решить задачи многообъектной портретной экспертизы.

Следующим этапом раздельного исследования является **оценка достоверности отображения** на портретах характеристик частей (элементов) лица. На достоверность воспроизведения качественных и количественных характеристик лица на портрете влияют условия фотографирования, мимическое выражение лица, а также технология получения изображения.

Если техническое качество снимка (резкость, контрастность и др.) удовлетворительное и выражение лица спокойное (без напряжения мимических мышц), то достоверность отображения характеристик элементов внешности будет зависеть от следующих условий:

- расположения изображения на площасти кадра;
- дистанции съемки;
- положения головы фотографируемого относительно вертикальной и горизонтальных плоскостей.

Если изображение лица находится не в центре, а с краю портreta, может быть нарушено соотношение высоты и ширины лица. Такое искажение возникает при использовании несовершенных объективов, дающих на краях изображения недостаточную резкость, искривление прямых линий и т. д.

При фотографировании с близкого расстояния разноудаленные элементы лица (на переднем и заднем плане) оказываются изображенными в различном масштабе. В связи с этим относительный размер мер этих частей лица на портрете окажется искаженным.

Положение головы относительно вертикальной и горизонтальной плоскостей может оказывать существенное влияние на достоверное отображение линейных, а следовательно, относительных размеров частей лица на портрете.

Для удобства анализа изображений положение головы в момент запечатления можно условно разделить на простое и сложное. К простому положению головы относятся ее поворот вправо или влево, боковой наклон (вправо или влево) и прямой наклон (вперед или назад); к сложному — наклон головы вперед с поворотом влево, поворот головы вправо с наклоном назад и т. д.¹

Поворот головы вправо или влево без наклона ведет к изменению формы и размеров признаков внешности, располагающихся в горизонтальной плоскости. При повороте головы не изменяются «высотные

¹ См.: Степин В. С., Савушкин А. В., Зотов А. Б. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам. М., 1992.

«высотные» величины элементов, расположенных в вертикальной плоскости (например, высота лба, длина спинки носа и т. п.).

Боковой наклон головы, ее отклонение к правому или левому плечу от условной вертикальной плоскости при сохранении положения анфас не влияет на изменения в отображении элементов лица, так как происходит в фронтальной плоскости. Боковой наклон головы легко устраивается путем правильной ориентации готового изображения в пространстве.

Наклон головы вперед или ее отклонение назад изменяет форму, положение и размерные величины признаков, располагающихся в вертикальной плоскости. Это происходит потому, что при наклоне головы вперед (отклонении назад) на изображении лица анфас изменяются проекции расстояний. К примеру, высота скошенного назад лба при наклоне вперед увеличивается, а при отклонении назад — уменьшается. Удаленные от объектива точки при наклоне головы окажутся выше, чем расположенные ближе. В результате может наблюдаться изменение положения бровей (горизонтального на косовнутреннее) и т. д. В случае отклонения головы назад изменения формы и положения названных признаков будут происходить в противоположном направлении.

Изменения признаков внешности, происходящие при повороте и наклоне головы, можно проследить по специальным таблицам¹ (см. приложения 7 и 8).

Сложное положение головы (одновременный наклон и поворот) ведет к изменениям признаков как в горизонтальной, так и вертикальной условной плоскости. Для изучения таких изменений целесообразно поставить эксперимент на скульптурном изображении головы, укрепленном на штативе с подвижной головкой.

Выявив изменение признаков внешности, эксперт должен определить их объективные характеристики на основании знания закономерностей воспроизведения лица на портрете. Эти данные он отражает в описательной части заключения, указывая, какую форму, положение или относительный размер будет иметь тот или иной элемент лица, если фотосъемку произвести в так называемом сигнальном положении головы.

Если сделать это не удается, то данные характеристики признаков не следует включать в идентификационный комплекс. Это не касается случаев, когда сравнительному исследованию подвергаются портреты, полученные при совпадающих условиях.

В экспертной практике, к сожалению, иногда в качестве идентификационных признаков необоснованно выделяются такие характеристики внешности, которые на исследуемых портретах вообще не

¹ См.: Степин В. С., Савушкин А. В., Зотов А. Б. Указ. соч. С. 12–14.

могут быть достоверно установлены (например, по фотоснимку анфас отмечается контур лба и спинки носа, который можно установить только по профильному изображению).

На снимках отображаются одежда и мелкие носящие вещи. Их признаки также отмечаются, хотя они выполняют вспомогательную роль и используются при решении таких вопросов, как примерное время фотографирования или признаки зеркальности изображения.

Степень устойчивости признака анализируется с учетом идентификационного периода и обстоятельств, выявленных в стадии предварительного исследования портретов. Устойчивым считается признак, который от известных эксперту причин не может претерпеть видимых изменений за идентификационный период¹.

Необходимо подчеркнуть, что следует различать устойчивость собственно признака внешности и устойчивость отображения признака. Устойчивость признака внешности устанавливается в соответствии с данными об изменчивости человеческого организма под влиянием возрастных, косметических, патологических, хирургических, посмертных причин. Устойчивость отображения признака на портрете анализируется с учетом условий фотографирования, качества портрета, состояния внешности человека.

Выявленные «устойчивые» (не изменившиеся или незначительно изменившиеся) признаки анализируют с точки зрения степени их «индивидуальности» для конкретной внешности. По своей специфичности признаки дифференцируются на групповые и индивидуальные. И те и другие в совокупности составляют комплекс признаков, на котором строится заключительный вывод эксперта.

Идентификационная значимость признака внешности обратно пропорциональна частоте его встречаемости в группе лиц одной антропологической, половой, возрастной и социальной принадлежности. Индивидуальными признаками внешности признаются те, которые: а) не обусловлены принадлежностью к групповым свойствам личности, таким, например, как грубые черты лица у мужчин, эпикантус у монголоидов, морщины у стариков и др.; б) являются крайними выражениями характеристик элементов (очень большая или очень малая величина элемента); в) не свойственны данной группе, так называемые парадоксальные признаки (морщины у детей, седина у подростков и др.); г) являются аномальными или врожденными отклонениями от нормального анатомического развития организма человека (асимметрия элементов, уродства, искривления и др.); д) характеризуют случайные элементы внешности (величину, расположение, форму и цвет

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. С. 12.

родимого пятна и др.); е) характеризуют расположение и содержание татуировок; форму, размер и расположение шрамов.

В процессе экспертной идентификации используются как групповые, так и индивидуальные признаки внешности. Формируемый из групповых и индивидуальных признаков идентификационный комплекс оценивается с точки зрения потенциальной частоты встречаемости у разных лиц и в зависимости от преобладания в нем одних признаков над другими. На этом и строятся выводы эксперта.

При определении индивидуальности признака используют ряд методов, из которых наиболее широко применяются метод исследования частоты встречаемости признаков, метод детализации, эмпирический метод¹.

В основе определения индивидуальности признака лежит следующее положение: чем меньше частота встречаемости признака, тем выше его идентификационная значимость. Частота встречаемости может быть выражена описательно (признак распространенный, средний, редкий), в процентах либо в относительных цифрах (0,2; 0,5 и др.).

В практике выполнения портретных экспертиз метод исследования частоты встречаемости признаков используется в качестве одного из объективизирующих результаты исследования при оценке достаточности выявленного в портрете комплекса признаков внешности, а также для обоснования вывода о пригодности изучаемого внешнего облика для последующей идентификации (см. приложение 16).

Между тем, как отмечает В. А. Снетков, полное исследование индивидуальности с использованием теории вероятностей невозможно. Это обусловлено тем, что, несмотря на известное правило теории вероятностей, выделенный комплекс признаков встречается лишь один раз, но принципиально не исключается, что таким комплексом признаков могут обладать и несколько объектов. Вероятность, сколь бы велика она ни была, всегда остается вероятностью и допускает возможность противоположных решений. В связи с этим метод определения индивидуальности путем установления степени встречаемости данного комплекса признаков может быть использован лишь в качестве вспомогательного.

Метод детализации заключается в следующем: признаки внешности оцениваются с учетом того, насколько мелкие элементы внешности они характеризуют. Чем более мелкие элементы изучаются, тем больше значимость их признаков для индивидуализации объекта. Это обусловлено тем, что именно строение мелких элементов подвержено воздействию наибольшего количества случайных факторов. А при-

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. С. 13.

знак тем более индивидуален, чем больше своих характеристик он сохранил, несмотря на воздействие известных факторов.

К недостаткам этого метода необходимо отнести его ограниченное применение в практике портретной экспертизы, поскольку мелкие признаки редко получают качественное отображение на портратах.

Чаще всего применяется *эмпирический метод*, суть которого являются знания эксперта об индивидуальной значимости признаков внешности. Опыт экспертного наблюдения является критерием оценки идентификационной значимости признаков. Однако такая природа метода делает его субъективным, зависящим от уровня подготовки эксперта и личной практики производства портретных экспертиз.

В. А. Снетков в дополнение к этим методам предложил использовать метод *особенностей*¹, который подобен эмпирическому методу, так как при его применении значение придается признакам, существенно отклоняющимся от нормы их выраженности. Одним из возможных путей выявления особенностей является исследование связей между признаками внешности, установление общих причин прохождения признаков.

Выявление признаков, подчиняющихся общим закономерностям их появления и развития, позволяет выделить особенности, т. е. варианты признаков, не подчиняющиеся этим закономерностям, причины происхождения которых случайны. В силу этого такие признаки присущи только данному человеку.

Выявление особенностей предполагает знание признаков группового значения, норм их выраженности и правил обнаружения путем сужения групп таких вариантов, которые не обусловлены общими свойствами человека, т. е. являются особенностями.

Особенности выявляются путем обнаружения крайних для данной группы лиц вариантов признаков внешности при их пятичленной градации. Но наибольшее идентификационное значение имеют независимые признаки — аномалии в развитии элемента внешности, резкие отклонения от нормы, признаки непостоянных элементов внешности (ямки, складки, родинки), следы травм, операций, т. е. те, которые называются особыми приметами. Однако следует заметить, что такие особенности чрезвычайно редки, а кроме того, одного лишь их наличия недостаточно для формирования индивидуализирующей совокупности признаков внешности, необходимо совпадение характеристик каждой из них.

Таким образом, при изучении индивидуальности выявляемых признаков необходимо применять перечисленные выше методы, не отдавая предпочтения какому-либо из них.

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. С. 15–17.

6.2. Особенности раздельного исследования видеопортретов

Основной задачей раздельного исследования видеопортретов является выделение на них качественных (описательных) и количественных (измерительных) признаков внешности, получивших хорошее отображение. Обе группы признаков одинаково важны при исследовании видеопортретов. Это обусловлено потерей части информации в ходе сложных процессов преобразования видеозображений в фотоизображения.

Наиболее существенная потеря информации происходит при фотографировании видеопортрета непосредственно с экрана монитора. На такие материальные копии передаются без искажения лишь наиболее крупные элементы внешности и их признаки: высота, форма и особенности прически; форма и профилировка лица, степень его полноты, соотношение его высоты и ширины, а также особенности лица в целом; форма, высота и ширина лба; длина бровей; положение глазных щелей; цвет глаз; степень выступания скул и их особенности; высота и выступание носа; контур и выступание спинки носа; положение крыльев носа; общее выступание губ; высота верхней губы; положение нижней губы, высота подбородка; положение ушных раковин; форма и положение затылка; высота шеи. Признаки мелких элементов внешности достоверно не анализируются. Поэтому изображения, полученные путем фотографирования портрета с экрана монитора, наименее пригодны для отождествления по признакам внешности.

Компьютерные программы-редакторы, используемые для преобразования «динамических» видеозображений в «статические», позволяют распечатывать отдельные кадры видеопортретов с помощью видеопринтеров, которые с высокой степенью достоверности отображают даже признаки малых по размеру элементов внешности лица.

Выделение на материальной копии портрета качественных признаков заключается в последовательном изучении частей (деталей) лица и их элементов; оценке достоверности отображения каждого элемента; оценке устойчивости строения элементов и решении вопроса об их включении в перечень идентификационных признаков. В результате изучения исследуемых портретов и сравнительных материалов эксперт получает полное представление о характеристиках внешности разыскиваемого человека и проверяемого лица.

При раздельном исследовании видеопортретов изучаются те же признаки элементов, что и на фотопортретах, в том числе: форма, величина (относительная), положение, цвет, количество одноименных элементов (морщины, родинки и т. д.), наличие (отсутствие) признаков элементов, степень симметрии парных элементов, выраженность.

Важной особенностью раздельного исследования видеопортретов является анализ черт внешности с учетом их различного состояния при

видеосъемке. Это обусловлено тем, что контуры, форма, величина, степень выраженности и симметрии подвижных черт лица в значительной степени зависят от выражения лица и его мимических изменений. Существенное влияние на выражение лица оказывают различные эмоции (эмоциональные состояния) в момент съемки объекта. Любое эмоциональное выражение создается посредством изменения формы, размеров и относительного положения некоторых черт внешности, а также образования, усиления или устранения ямок, складок, морщин на лице. Изменения рассматриваются относительно нормальных (привычных, постоянных) контуров, форм, размеров. Трансформации происходят в основном в области глаз, рта и прилегающих к ним участков лица.

Поскольку при видеозаписи отождествляемое лицо в большинстве случаев зафиксировано в динамике, эксперт может проанализировать, в каком эмоциональном состоянии находился человек. В зависимости от этого эксперт может выделить идентификационные признаки с учетом поправок на эмоциональное состояние, так как даже короткая видеозапись позволяет проследить смену эмоциональных состояний и соответствующее изменение черт внешности.

Спецификой оперативной видеозаписи является быстрая фиксируемой ею смены обстановки и происходящих событий, что особенно важно при отображении вооруженных конфликтов, массовых беспорядков и т. д. В таких случаях фиксируемые лица, как правило, находятся в возбужденном состоянии, что, естественно, отражается на их внешности.

Исследуя такие видеоматериалы, эксперт должен выбрать те кадры, на которых, по его мнению, выражение лица приближено к нормальному, или те элементы внешности (признаки внешности), которые не претерпели мимического искажения. Эксперт может суммировать отдельно взятые признаки из различных кадров одной видеограммы и объединить их в единый (спокойный, «нормальный») образ.

По общим правилам достоверность отображения на видеопортрете качественных характеристик зависит от следующих условий:

- качества видеозаписи (videопортрета);
- расположения изображения в кадрах видеограммы;
- дистанции видеосъемки и соответствующего размера фиксируемого лица;
- положения видеокамеры относительно уровня фиксируемого лица (ракурса видеосъемки);
- положения лица (головы) человека в момент его съемки (наклона, поворота);
- технических характеристик видеозаписывающей и видеовоспроизводящей аппаратуры;
- особенностей материальной копии, полученной с видеокадра (videограммы).

§ 7. Сравнительное исследование и его задачи

143

Все эти условия эксперт должен учитывать в процессе раздельного исследования видеопортретов в соответствии с методикой портретной идентификации личности, т. е. выделяя комплекс групповых и индивидуализирующих признаков внешнего облика лица.

По завершении раздельного исследования составляется рабочая таблица-разработка, в которой выявленные признаки описываются с учетом мысленного преобразования их характеристик применительно к правилам сигнальической фотосъемки. В таком виде признаки пригодны для сопоставления с изображениями, полученными под воздействием различных групп факторов, влияющих на объективность отображения характеристик внешнего облика человека.

§ 7. Сравнительное исследование и его задачи. Методы сравнения, применяемые в портретной экспертизе

На этой стадии экспертизы изображения сопоставляют по выделенным в ходе раздельного исследования признакам в целях определения их совпадения или различия. Установленные совпадения или различия признаков проверяются с помощью нескольких приемов и методов сравнения. Далее объясняются сущность и причины различий; оценивается достоверность совпадений. Сопоставлению подлежат все качественные и количественные характеристики элементов внешности разыскиваемого или проверяемого лица независимо от того, включены они в идентификационный комплекс признаков или нет.

Целесообразно и на этой стадии экспертизы использовать таблицу-разработку для фиксации результатов анализа достоверности совпадений и различий, а также для выделения совпадающих признаков. Традиционные методы сравнения в портретной экспертизе подразделяются на три группы: 1) методы сопоставления; 2) методы совмещения; 3) методы наложения.

7.1. Сравнительное исследование изображений по качественным признакам внешности

Энциклопедия судебной экспертизы определяет методы экспертной практической деятельности как систему действий и операций по решению практических экспертных задач¹. Назначение портретной экспертизы связано с решением практических задач по установлению фактов (обстоятельств), интересующих инициатора назначения экспертизы. Особенность практической деятельности эксперта заключается в следующем: в процессе исследования осуществляется интеграция потенциала научных разработок и исследования объектов конкрет-

¹ См.: Энциклопедия судебной экспертизы. С. 224.

ной экспертизы в целях выявления свойств, признаков, отношений исследуемых объектов для решения конкретных задач.

Выбор методов судебной портретной экспертизы основывается на субъективном мнении эксперта и зависит от степени его компетентности, которая формируется в ходе обучения и работы по конкретной специальности.

Иерархическая система методов исследования включает всеобщий метод научного познания — диалектический, а также общеначальные методы и специальные методы частных наук. Эксперт не ограничен в выборе процедурных операций и технических средств их обеспечения при условии соблюдения требований методических рекомендаций и действующего законодательства. И неверно думать, что ошибки эксперта происходят только из-за неправильного применения методов экспертного сравнения признаков внешности. В значительной части экспертиз, исключенных из числа доказательств по делу, допущены ошибки в применении именно общеначальных методов и методов частных наук¹.

В практике производства сравнительной стадии портретной экспертизы наибольшее распространение получили качественные методы исследования.

Сравнительное исследование признаков осуществляется *методом визуального сопоставления*, которое рекомендуется проводить в следующей последовательности:

- сопоставление всех качественных характеристик внешности, выделенных на изображениях установленного лица, с соответствующими признаками на сравнительных изображениях;
- установление и оценка достоверности совпадения идентификационных признаков внешности;
- установление и объяснение причин различий, наблюдавшихся на сравниваемых портретах.

Сопоставление проводится по всем выделенным в процесседельного исследования качественным признакам внешности. В целях полноты исследования целесообразно придерживаться последовательности, предусмотренной классификацией признаков внешности.

Эксперт должен уметь находить совпадающие признаки в различающихся портретах, устанавливать различающиеся признаки в портретах похожих лиц, сравнивать признаки с точки зрения динамики их изменения под действием известных факторов.

Результаты сопоставления следует сопровождать разметкой на репродукциях портретов, с помощью которой наглядно показываются совпадения и различия (рис. 11). Контуры обводят прямыми или пунктирными линиями с использованием стрелок, цифр. Совпадения

¹ См.: Россинская Е. Р., Галышина Е. И., Зинин А. М. Указ. соч. С. 299–304.

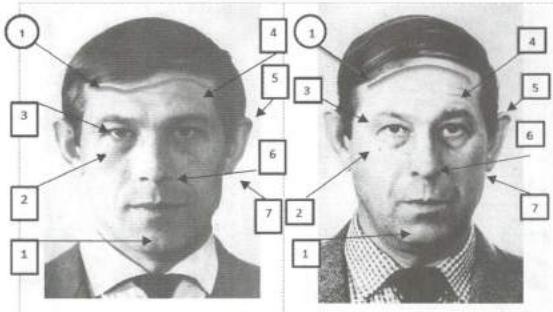


Рис. 11. Применение метода визуального сопоставления элементов внешности на портретах сравниваемых лиц. Цифрами в прямоугольниках обозначены совпадающие признаки, в кругах — различающиеся признаки

обозначают красным цветом, различия — синим. Разметка позволяет однозначно и наглядно зафиксировать результаты сравнения, обеспечить возможность проверки выявленных совпадений и различий инициатором назначения экспертизы. С помощью современных графических редакторов можно осуществлять такую разметку в электронном виде (см. приложение 17).

Помимо визуального, сопоставление может осуществляться еще несколькими способами: с использованием координатной сетки; с применением масок; с помощью сопоставления биологической симметрии лица; путем использования аппликаций.

Сопоставление с использованием координатной сетки позволяет сформулировать суждение о совпадении или различии размерных характеристик признаков, о взаиморасположении отдельных элементов лица относительно друг друга, а также о наличии или отсутствии разницы в повороте/наклоне сравниваемых лиц, если данный метод использовать в сочетании с математическим методом определения углов наклона и поворота головы (рис. 12). Метод был впервые предложен известным отечественным криминалистом Н. Д. Вороновским¹.

Особенности применения данного метода:

- сопоставляемые изображения лиц запечатлеваются соответственно в фас или в профиль;

¹ См.: Вороновский Н. Д. Указ. соч.

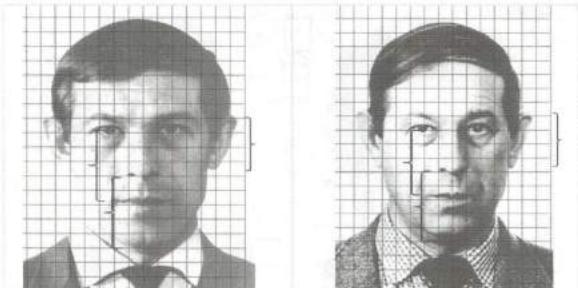


Рис. 12. Использование метода координатной сетки для визуального сопоставления размерных характеристик и взаиморасположения элементов внешности. Ориентация координатной сетки на портретах осуществлена по наружноглазной вспомогательной точке S_2 . Фигурными скобками отмечено совпадение величин элементов сравниваемых лиц

- сопоставление может применяться и к отдельным элементам, имеющим составные части (ушным раковинам);
- допускается незначительная разница в положениях сравниваемых лиц;
- сравниваемые лица запечатлеваются в возрасте, когда уже сформировалась kostно-хрящевая основа головы;
- изображения приводятся к одному масштабу (1 : 3,5);
- изготавливается полупрозрачный шаблон координатной сетки с ценой деления, обеспечивающей точность проведения сравнения;
- на изображениях выбирается одинаковая опорная антропометрическая точка, например S_2 — наружноглазная вспомогательная точка;
- перекрестие сетки накладывается на опорную точку и одинаково ориентируется относительно условной линии портрета, например относительно горизонтальной линии, соединяющей центры зрачков;
- размерные характеристики элементов изучаются относительно расположения клеток сетки;
- изображения сложенными сетками попарно размещаются в иллюстрационной таблице;
- на иллюстрациях отмечаются совпадающие и различающиеся величины (соответственно красным и синим красителем);
- в тексте заключения описывается ход и результаты применения метода.



Рис. 13. Применение метода визуального сопоставления с использованием «масок». Шаблон «маски» изготавливается в одинаковом масштабе для обоих фотоснимков

Целесообразно координатную сетку использовать для определения углов наклона и поворота головы сфотографированных лиц математическим методом. При этом сетка ориентируется по надкозелковым точкам, а также вертикальной и горизонтальной осям. Оси обозначаются следующим образом: 1) горизонтальная линия сетки, проходящая через надкозелковые точки, обозначается через x — ось абсцисс; 2) вертикальная линия сетки ориентируется перпендикулярно и обозначается через y — ось ординат. Далее определяются расстояния между проекциями соответствующих точек и по таблице устанавливается угол наклона/поворота головы запечатленного лица¹.

Сопоставлять сравниваемые изображения с использованием «масок» в 1925 г. предложил немецкий криминалист Г. Шнейкерт².

Главные приметы изучаемых лиц выделялись на изображении с помощью вырезанных из картона «масок», что позволяло абстрагироваться от групповых элементов и концентрировать внимание на наиболее значимых для идентификации особенностях внешности (рис. 13).

Этот метод рекомендовалось применять с учетом следующего:

- изображения лиц запечатлеваются соответственно в фас или в профиль; допускается незначительная разница в положениях сравниваемых лиц;
- сопоставляются отдельные части лица;

¹ См.: Степин В. С., Савушкин А. В., Зотов А. Б. Указ. соч. С. 102–105.

² См.: Шнейкерт Г. Учение о приметах для опознавания. М., 1925. С. 129, 137–138.

- изображения приводятся к одному масштабу ($1 : 3,5$);
- изготавливается непрозрачный однотипный шаблон «маски» в виде геометрической фигуры;
- на изображениях выбирается одинаковая сравниваемая область лица, которая открывается для осмотра через «маску»;
- характеристики элементов изучаются сквозь наложенную «маску»;
- изображения с наложенными «масками» попарно размещаются в иллюстративной таблице;
- на иллюстрациях отмечаются совпадающие и различающиеся признаки (соответственно красным и синим красителем);
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

Данный метод позволял зрительно выделять на изображении лица человека наиболее информативную его часть, например область глаз и носа или область носа и рта.

Метод биологической симметрии лица предложил Н. В. Терзиев в 1949 г. (рис. 14). Известно, что лицо человека асимметрично, т. е. признаки парных элементов, расположение элементов правой и левой половины лица не совпадают. Такое несовпадение имеет разную степень выраженности — от незначительного до заметного, существенного. Обычно асимметрия не носит выраженного характера.

Особенности применения данного метода:

- используются анфасные изображения, изготовленные в соответствии с правилами сигнальной фотосъемки;
- незначительный поворот вправо или влево исключает возможность применения метода;
- изображения приводятся к одному масштабу ($1 : 3,5$);
- изготавливаются два прямых изображения каждого из сопоставляемых лиц и два зеркальных изображения этих же лиц;
- все изображения разделяются по вертикальной линии;
- полученные половинки лиц соединяются попарно: прямое и зеркальное изображение для каждой половинки лица и для каждого из сравниваемых лиц;
- изучаются качественные и количественные характеристики парных элементов;
- изображения с совмещенными изображениями попарно размещаются в иллюстративной таблице друг под другом;
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

Комбинированные портреты наглядно демонстрируют совпадение или различие биологической асимметрии исследуемых лиц при условии, что между запечатлением лиц на сравниваемых портретах про-



Рис. 14. Комбинированные фотоснимки сравниваемых лиц. Слева — изготовленные из правых половин лица, справа — из левых. Одна из половин лица отражена зеркально. Наличие асимметрии лица у человека, размещенного на нижних фотоснимках, является следствием незначительного поворота головы вправо

шел относительно небольшой отрезок времени, в течение которого не произошло существенных возрастных изменений признаков внешности.

Сопоставление с помощью аппликаций осуществляется, если на исследуемых портретах изображено одно и то же лицо в разных состоя-

ниях или при разном оформлении внешности, например на одном портрете в головном уборе, а на другом — без него, на одном портрете с длинными волосами, а на другом — с короткими и т. д. Этот метод был предложен еще в 1912 г. российским криминалистом К. Г. Прохоровым¹.

Особенности применения данного метода:

- изображения приводятся к одному масштабу (1 : 3,5);
- совпадают положения анфасных или профильных изображений;
- незначительная разница в положениях сравниваемых лиц не исключает возможность применения метода;
- портреты приводятся к одинаковому состоянию внешности;
- из портрета с «лишним» элементом внешности (усами) данный элемент вырезается и помещается на портрет с недостающим элементом (без усов);
- изучается внешнее сходство сравниваемых лиц;
- изображение лица с естественным дополнительным элементом попарно размещается в иллюстрационной таблице рядом с изображением лица с искусственно наложенным элементом;
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

Суть метода заключается в том, чтобы в результате получить два изображения с одинаковыми признаками одноименных элементов, например причесок, бород, усов и др. (рис. 15).

Если на сравниваемых портретах лица изображены в совпадающем положении (с наклоном и поворотом) головы, в одинаковом ракурсе и при сходной мимике, то целесообразно использовать метод совмещения изображений (рис. 16, 17).

При сравнении применяют следующие приемы совмещения:

- совмещаются разноименные половины лица на двух сравниваемых портретах, разделенных по средней вертикальной (медиальной) плоскости;
- совмещаются разноименные половины лица на сравниваемых портретах, разделенных по ломаной линии;
- совмещается (монтаж) часть изображения, вырезанная из одного портрета, со вторым сравниваемым изображением.

Особенности применения данного метода:

- используются изображения, запечатлевшие лиц в одинаковом ракурсе и положении относительно фотокамеры, с похожим состоянием мимики;

¹ См.: Прохоров К. Г. Сличение фотографических карточек преступников // Журнал министерства юстиции. 1912. № 9. С. 90.



Рис. 15. Применение метода аппликаций. Справа изображено лицо пожилого человека с волосяным покровом, свойственным для лиц молодого возраста



Рис. 16. Применение метода совмещения фрагментов изображений сравниваемых лиц: слева — по медиальной линии, справа — по ломаной линии

— изготавливаются одномасштабные репродукции сравниваемых изображений;

- допускается совмещение отдельных частей и элементов лица (морфологии лобных морщин, контуров строения ушных раковин, строения зубного ряда);



Рис. 17. Применение метода совмещения изображений сравниваемых лиц: слева — отдельными фрагментами, справа — по контурам сложных геометрических фигур

- линия разреза размечается так, чтобы она пересекала наибольшее количество специфических признаков;
- для совмещения изображений по центральной и вертикальной плоскостями лица размечаются антропометрические точки, которые соединяются прямой линией;
- для совмещения изображений по ломаной линии она вычерчивается с учетом возможного пересечения большего количества контуров элементов внешности;
- для монтажа частей изображений на одном из снимков ломаная линия вычерчивается в виде одной или нескольких сложных геометрических фигур, которые вырезаются. Полученный таким образом «трафарет» с фигурными вырезами накладывается на другое изображение. Для изображений, изготовленных с разным положением относительных фотокамеры, используется разновидность данного способа, когда отдельные вырезанные фрагменты фотографии помещаются на изображение другого лица;
- разделенные части совмещаемых изображений стыкуются по линии разделения;
- достаточно однократного совмещения;
- комбинированные изображения размещаются в иллюстрационной таблице;
- оценивается степень совпадения разделенных элементов, когда изображение элемента внешности на одном портрете является как бы

§ 7. Сравнительное исследование и его задачи

естественным продолжением изображения этого элемента на другом портрете;

— в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

Во избежание неточностей при определении точек на изображениях, по которым они будут разрезаться, а также для полного учета всех вариантов расположения этих точек, вероятных для данного изображения или обусловленных неизбежными погрешностями измерения, можно применять совмещение, разрезая лишь одну из репродукций подлежащих сравнению портретов. Полученную часть изображения прикладывают к одноименным воображаемым линиям разреза на другом портрете, пытаясь совместить элементы на границах сравниваемых частей¹.

В процессе совмещения в конечном счете сравнивается расположение точек пересечения линий изображений элементов внешности с линиями совмещения изображений. В этом, как отмечает В. А. Снетков, состоит известная ограниченность метода, которая компенсируется увеличением количества линий совмещения. На практике приемы совмещения применяются довольно редко, поскольку при портретной экспертизе преобладают случаи различного положения лиц, что исключает использование этих приемов.

Совмещение наглядно показывает совпадение, и комбинированный портрет воспринимается как единое, цельное изображение. При различии одноименных точек и плоскостей сравниваемых изображений гармония и пропорции изображения нарушаются.

Метод наложения одного изображения на другое (рис. 18) предложил К. Г. Прохоров в 1912 г.

Наложение изображений состоит в помещении одного изображения на другое так, чтобы соответствующие точки, линии, части одноименных элементов изображений оказались в одном месте, — тогда эксперт может констатировать совпадение портретов. Несовпадение контуров, размеров, расположения сравниваемых элементов при соблюдении условий применения метода свидетельствует о различии изображений лиц, представленных на исследование.

Особенности использования метода наложения:

- используются изображения, запечатлевшие лиц в одинаковых ракурсах и положении относительно фотокамеры, с похожим состоянием мимики;
- изготавливаются одномасштабные репродукции изображений;

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. С. 19–20.



Рис. 18. Варианты применения метода наложения изображений сравниваемых лиц непосредственно друг на друга и наложения контуров изображений. С учетом незначительного различия в положении сравниваемых лиц относительно фокальной плоскости наблюдается частичное несовпадение.

- в зависимости от приема наложения изготавливаются позитивные, негативные, полупрозрачные репродукции;
- допускается наложение отдельных частей и элементов лица (морфологии лобных морщин, контуров строения ушных раковин, строения зубного ряда);
- сравниваемые полупрозрачные и непрозрачные изображения в различных сочетаниях накладываются друг на друга (негатив на негатив, позитив на позитив, позитив на негатив, полупрозрачный снимок на непрозрачный) и совмещаются по наиболее различимым контурам элементов;
- комбинированные изображения размещаются в иллюстрационной таблице;
- оценивается степень совпадения контуров элементов, когда изображение элемента внешности на одном портрете повторяет форму и расположение изображения этого же элемента на другом портрете, фиксируется совпадение;
- допускается наличие отдельных несовпадений, чаще всего на периферии головы, обусловленных разницей в положении лица относительно съемочной аппаратуры;
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

В криминалистической литературе приемы наложения упоминаются как «сложение» и «вычитание». При применении первого типа

наложения за счет суммирования плотности наложенных друг на друга объектов наиболее насыщенными оказываются совпадающие признаки, при использовании второго — различающиеся¹.

В экспертной практике используются различные варианты метода наложения, например наложение полупрозрачных контуров, полученных путем обводки элементов внешности на сравниваемых изображениях (контуров лица, глаз, ушных раковин и т. п.). Вместо контуров могут использоваться однотипно нанесенные точки, совпадение месторасположения которых может говорить о тождестве сравниваемых лиц. Кроме того, точки могут быть соединены в геометрические фигуры, и тогда уже анализируется совпадение контуров фигур на сравниваемых изображениях.

7.2. Сравнительное исследование изображений по количественным признакам

Сравнительное исследование так называемых количественных признаков осуществляется с помощью измерительных, математических, геометрических методов. Эти методы используются в портретной экспертизе в нескольких направлениях в целях решения основных задач идентификации и получения промежуточных аргументов.

К данным методам следует отнести метод сравнения линейных (абсолютных) и угловых величин; метод сопоставления относительных величин. Среди математических (количественных) методов можно назвать вероятностно-статистический метод и метод определения положения головы сфотографированного лица относительно фотокамеры.

Среди измерительных методов следует выделить метод сравнения однородных линейных величин, позволяющий с учетом сопоставимости объектов сравнения и при соблюдении условий его применения решать вопрос о тождестве сравниваемых лиц.

Измерительный метод в габитоскопии был реализован А. Бертильоном в ходе разработки способа антропометрической регистрации. В целом он пригоден для сужения группы поиска конкретного человека. Ученый разработал подходы сравнения, в том числе с использованием средств фотографирования. Важно, что А. Бертильон фотографировал всех подозреваемых в совершении преступлений, используя один и тот же масштаб, чему способствовало наличие специальной фотографической аппаратуры. При этом использовался фотоаппарат с неизменным фокусным расстоянием, съемка осуществлялась на плоскости, негативные фотопластинки, а печать выполнялась кон-

¹ См.: Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. С. 20.

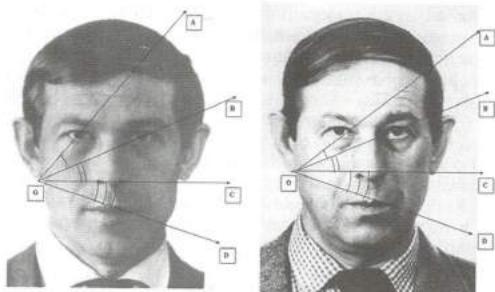


Рис. 19. Использование метода угловых измерений для установления тождества во взаиморасположении одноименных точек, элементов или других индивидуальных признаков на лице. Различия в величинах сравниваемых углов могут объясняться рядом факторов, в том числе неодинаковым положением сравниваемых лиц или масштабом изображения, неточностью измерений и т. п.

тактным способом. При применении такой системы «масштабного» фотографирования на изображении запечатлевались уникальные размерные характеристики каждого элемента внешнего облика человека, сравнительный анализ результатов измерений с наибольшей достоверностью решал вопросы отождествления.

Современная действительность оптимизировала процесс получения конечной фотографии человека. В настоящее время эксперт приводит изображение лица к одному масштабу по среднему значению (10 мм) между «центрами зрачков», что, естественно, влечет утрату уникальных размерных параметров лица сравниваемого человека. Кроме того, существенное влияние на результаты измерительного метода оказывают и другие факторы, прежде всего связанные с ракурсом фотосъемки, что, конечно же, влияет на его достоверность.

Экспертная практика, учитывая плюсы и минусы данного метода, интенсивно использует его в качестве вспомогательного при осуществлении различных сравнительных процедур, например при установлении размерных характеристик с использованием координатной сетки, для сравнения угловых величин, относительных величин и проч.

Метод угловых измерений признаков лица (рис. 19) предложен Н. В. Завизист¹. Сущность метода заключается в следующем: на фото-

¹ См.: Завизист Н. В. Применение угловых измерений признаков лица в портретной криминалистической экспертизе.

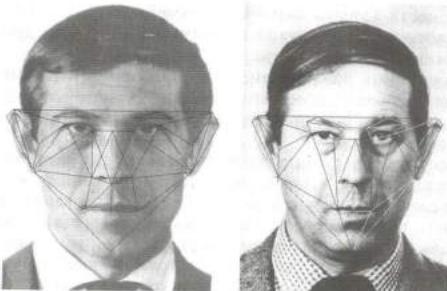


Рис. 20. Применение метода, основанного на сопоставлении относительных величин отрезков между одноименными константными точками

снимках измеряются несколько углов, образованных линиями, исходящими из каких-либо константных точек на лице и соединяющими их. Применение этого метода возможно, если сравниваемые изображения получены по правилам сигнальической фотосъемки. Совпадение всех угловых показателей на сравниваемых снимках, по мнению Н. В. Завизист, является основанием для вывода о тождестве изображенных лиц. Недостатки же метода связаны с неточностью определения результатов измерения и однообразностью выставления точек на сравниваемых портретах.

Несмотря на недостатки, данный метод используется экспертами в различных вариациях, например для наглядного демонстрирования различного положения головы сфотографированного лица относительно съемочной камеры на сравниваемых фотоснимках. С этой целью на обоих изображениях по выставленным одноименным точкам вычерчиваются лучи, разница углов между которыми указывает на различное положение запечатленных лиц.

Метод сопоставления относительных величин (рис. 20) предложен и разработан В. А. Снетковым в 1959 г. Метод значительно объективирует процесс сравнения за счет того, что представление о сопоставимости признаков внешности конкретизируется посредством цифровых обозначений. В случае разработки специальной компьютерной программы этот метод позволит сравнивать изображения в автоматическом режиме.

В ходе сравнения анализируются не абсолютные величины, а относительные, что позволяет сопоставлять портреты, изготовленные в разных масштабах (см. приложение 18).

Особенности использования данного метода:

- приводить изображения к одному масштабу не следует (повышается объективность результатов);
- сопоставлять можно элементы и на фрагментированных изображениях (закрытыми элементами одежд);
- для сопоставления пригодны изображения, запечатлевшие лиц в разных положениях;
- сопоставлению могут подвергаться величины элементов, расположенных как в вертикальной, так и в горизонтальной плоскости;
- при сопоставлении изображений лиц, запечатленных в разных положениях, выбираются для измерения элементы, не подвергшиеся деформации (при наклоне головы вперед (отклонении назад) меньшим изменениям подвергаются элементы, располагающиеся в горизонтальной плоскости, при повороте (вправо или влево) — в вертикальной);
- во избежание неточностей измерений и ошибок при окончательных подсчетах нецелесообразно для измерений выбирать «малые» расстояния и расстояния с нечеткими контурами (например, расстояния между крыльями носа, ширину глазной щели, ширину каймы губ, ширину спинки носа и переносьи);
- на точность результатов влияют наличие мимики и ракурс изображения. Первый фактор существенно изменяет размеры элементов вследствие их высокой подвижности (размер ротовой щели), второй — пропорции лица за счет перспективных искажений (элементы, размещенные ближе к объективу, увеличиваются по сравнению с более удаленными);
- на изображении выбирается не менее трех сопоставляемых расстояний;
- измеряются абсолютные значения выбранных (сопоставляемых) расстояний с точностью до 0,5 мм;
- производится деление меньшей величины на большую с точностью до сотых долей единицы (0,01);
- из полученных в результате деления цифр определяется разница;
- при тождественности отношений сравниваемых величин значение разницы не превышает 0,00—0,05. Незначительный выход за пределы разницы как свидетельствует об отсутствии тождества, так и является результатом неточности измерений и расчетов;
- выбранные для сопоставления одноименные, парные расстояния размечиваются на портретах сравниваемых лиц, размещенных рядом;
- в тексте заключения описываются ход и результаты применения метода.

Результаты данного метода соотносятся с результатами других методов сравнения. Ошибочность результатов исследования проявляет-

§ 7. Сравнительное исследование и его задачи

ся при неточности измерений, неверном выборе сравниваемых величин, сопоставлении расстояний на снимках лиц с несформированвшейся костно-хрящевой основой черепа. Различные результаты сопоставления могут быть получены, если антропометрические точки выставляют разные специалисты.

Количественный метод получил развитие в исследованиях учёных из Университета Глазго (Великобритания) К. Ф. Клейнберг и Дж. П. Зибтер¹. Данный метод основан на сравнительной оценке результатов линейных и угловых измерений, осуществляемой с использованием 38 антропометрических точек и охватывающей 59 соотношений расстояний между точками.

Достоверность результата сопоставления соотношений сравниваемых линейных и угловых измерений, полученного в автоматическом режиме, проверяется путем нормирования корреляционных вычислений: 1) среднего абсолютного значения между соотношениями; 2) евклидова расстояния; 3) расстояния косинуса (косинусной меры). Данный способ приводит к наилучшим результатам, если сопоставление проводится по фотографиям и видеозображениям лиц, запечатленных анфас, имеющих подобное антропологическое происхождение и нейтральное выражение лица.

Результативность рассматриваемого метода достигается не только за счет увеличения количества сопоставляемых отрезков, но и за счет сопоставления угловых величин между отрезками.

Разработчики данного метода стремятся совершенствовать его, проводя сравнительные исследования не только плоскостных изображений, но и объемных моделей, получаемых посредством компьютерной обработки изображения одного и того же лица, зафиксированного несколькими видеокамерами с разных сторон.

З. И. Кирсановым и П. Г. Орловым был предложен, а позже З. И. Кирсановым детально разработан *вероятностно-статистический метод*². Метод следует считать вспомогательным, поскольку он дает объективную оценку идентификационной значимости выявленных признаков внешности каждого из сравниваемых лиц либо комплекса только совпадающих признаков внешности при отождествлении личности. Метод напрямую не употребляется для процедуры сравнения признаков внешности (см. приложение 19).

¹ См.: Клейнберг К. Ф., Зибтер Дж. П. Изучение количественных сопоставлений фото- и видеозображений на основании векторов параметров, полученных с использованием антропометрических точек // Forensic Science International. 219. 2012. S. 248–258.

² См.: Кирсанов З. И. Экспертное отождествление человека по фотопортретам с применением математических методов исследования. М., 1968; Орлов П. Г. Идентификация личности по фотокарточкам. М., 1974.

Метод основан на применении заранее вычисленных вероятностей встречаемости определенных признаков внешности, сведенных в таблицу. Сущность метода заключается в выделении и оценке характеристик элементов внешнего облика человека с учетом их важности при формулировании вывода об идентификационной значимости выявленного комплекса.

Метод имеет определенные ограничения в применении. Так, с его помощью можно исследовать лишь определенный перечень вариантов признаков лица, для которых заранее вычислена частота встречаемости (всего не более 170). При этом данные могут быть использованы только при работе с фотоснимками лиц европеоидных антропологических типов. Метод не может быть применен для исследования остальных (не обсчитанных) вариантов признаков, в том числе различных особенностей внешности.

Расчеты частоты встречаемости совпадающих вариантов признаков приемлемы в качестве предварительного количественного показателя идентификационной значимости комплекса индивидуальных признаков. Комплекс совпадающих признаков без их качественного анализа недостаточен для вывода о тождестве сравниваемых лиц.

Выбор методов сравнения обусловлен в каждом конкретном случае условиями и качеством отображения признаков внешности на портретах, а также возможностями самого метода, которые были кратко рассмотрены выше. Однако следует иметь в виду, что ни один из названных методов объективизации сравнительного исследования не является универсальным или предпочтительным. Методы должны применяться в сококупности и в соответствии с требованиями методики портретной идентификации.

7.3. Сравнительное исследование видеопортретов

На стадии сравнительного исследования видеопортреты сопоставляются по признакам внешности, выделенным в ходе раздельного исследования, в целях определения их совпадения или различия.

Особенностью сравнительного исследования видеопортретов является возможность широкого использования монтажей изображений и их наложений. Причем такое совмещение возможно не только для изображений лица в положении анфас, но и при любом положении и повороте головы. Наиболее нагляден в этом случае метод наложения изображений, запечатленных на двух разных кадрах. При этом можно «ослабить» или «усилить» изображение так, чтобы были видны оба сравниваемые изображения, а также третье изображение, получаемое в результате наложения.

Указанные методы наглядны и позволяют судить о типовом сходстве, пропорциях и размерных характеристиках лица.

Выявленные различия могут быть кажущимися, когда отображения тех или иных свойств внешности различаются, а в действительности идентичны. Другая группа различий может быть обусловлена тем, что при получении материальной копии видеопортрета путем фотографирования его с экрана монитора теряется часть портретной информации из-за помех, вносимых структурой видеозображения. В этом случае возможны несовпадения размерных величин отдельных элементов или признаков внешности, а также частичные изменения контуров и формы элементов. Указанные обстоятельства эксперту следует учитывать при работе с подобными материальными копиями видеопортретов. Кроме того, различия в отображении признаков могут быть подлинными, свидетельствующими о том, что на сравниваемых фотопортретах изображены разные лица.

Совпадение признаков могут быть подлинными, закономерными либо случайными, вызванными необычным выражением лица в момент видеосъемки, различным освещением, ракурсом и т. д.

Совпадение и различие признаков внешности, отображенных на сравниваемых материальных копиях видеопортретов, можно констатировать только в бесспорных случаях. При любых сомнениях в совпадении или различии элементов внешности использовать сомнительные характеристики для доказательства категорического вывода о тождестве или его отсутствии нельзя.

§ 8. Оценка полученных результатов и формирование выводов эксперта

8.1. Оценка совпадающих и различающихся признаков

Сущность завершающей стадии исследования состоит в обобщенном синтезе всех его результатов. Итоги этой стадии во многом зависят от качества проведенной ранее работы. Заключительная оценка является формой выражения мнения специалиста, проводящего экспертизу, и отражает, с одной стороны, субъективное отношение эксперта к выбору методов и средств решения поставленной задачи, а с другой стороны, объективный взгляд практика, основанный на знании закономерностей изучаемых явлений и методик исследования конкретных объектов.

Результаты идентификационного исследования эксперт оценивает на всех этапах экспертизы, но важнейшее значение она приобретает после сравнительного исследования и установления определенного объема совпадающих и различающихся признаков внешности.

Итоговая оценка должна свидетельствовать о твердом убеждении эксперта в правильности его выводов и соответствовать следующим качественным и количественным критериям:

1) оценка производится на всех стадиях и этапах экспертного исследования;

2) оценка подвергается сформированная совокупность признаков, обуславливающих индивидуальность конкретного внешнего облика и ее идентификационную значимость;

3) оценка результатов применения каждого метода исследования и сравнения проводится сначала отдельно, а затем в их совокупности;

4) оценивается природа совпадения и различия выявленных совокупностей сравниваемых признаков;

5) объясняется природа происхождения различий между сравниваемыми признаками;

6) итоговая оценка не должна противоречить результатам оценки, осуществляемой на промежуточных этапах исследования.

В. А. Снетков подчеркивает, что следует учитывать разницу в содержании терминов: совпадение, различие, с одной стороны, и совпадающий, различающийся признак — с другой. Совпадение, различие — понятия, выражющие отношение между сравниваемыми признаками. Совпадающий, различающийся признак — конкретная характеристика элемента внешности.

Вывод о наличии или отсутствии тождества между сравниваемыми портретами считается обоснованным, только когда в его основу положены результаты качественной и количественной оценки выявленных признаков. В процессе экспертного исследования выявляются происхождение, природа совпадений и различий, их случайный или закономерный характер. Для этого изучается характер совпадающих и различающихся признаков — обусловлены ли совпадения тем, что на портретах изображено одно и то же лицо, а различия — различными факторами отображения, закономерными изменениями признаков.

При оценке совпадающих признаков для положительного вывода эксперт определяет индивидуальность и неповторимость каждого признака в отдельности и в их совокупности. Совпадающие признаки должны образовывать совокупность, индивидуализирующую внешний облик человека. Признаки должны быть индивидуальны в совокупности, в комплексе. По отдельности признаки могут встречаться у разных лиц, но их совокупность должна быть неповторимой.

В ходе оценки эксперт учитывает взаимообусловленность признаков, включает в совокупность только устойчивые признаки внешности, проверяет, не обусловлены ли они принадлежностью лиц к однотипной антропологической и возрастной группе.

Выявленные различающиеся признаки эксперту оценивают очень внимательно, поскольку, если на портретах изображено одно и то же лицо, то различия зачастую объясняются переходящими причинами, после исчезновения которых признак восстанавливается (например, различный ракурс и освещение при съемке или заболевание, влекущее временное изменение некоторых признаков внешнего облика человека, и т. п.). Если различие признаков устойчиво и не зависит ни от каких факторов, то следует констатировать, что перед нами разные лица.

При отрицательном выводе о тождестве лиц эксперту определяет, не обусловлено ли это тем, что на исследование представлен несопоставимый сравнительный материал (большая разница в возрасте сравниваемых лиц, различные условия фотографирования¹, разный ракурс и положение относительно съемочной камеры, неодинаковое оформление внешности и состояния мимики). Не исключено также, что различия являются следствием неправильного применения методов сравнения.

Если различающиеся признаки не могут быть объяснены указанными причинами, то они признаются существенными и являются основанием для отрицания тождества изображенных на портретах лиц. При этом возникает необходимость объяснения совпадающих признаков. Причинами их появления могут быть случайное сходство лиц одной возрастной, антропологической или социальной группы, мимикский характер совпадений, обусловленный разными условиями съемки, ошибочность результатов примененных методов сравнения и др.

Таким образом, чтобы выяснить сущность, природу совпадения или различия, эксперту необходимо, синтезируя результаты разделенного и сравнительного исследования, изучить достоверность отображения на портретах признаков внешности и объяснить причины выявленных совпадений и различий признаков.

Достоверность отображения на снимках признаков внешности анализируется в ходе разделенного исследования. На заключительной стадии сравнительного исследования синтезируют все факторы, повлиявшие на отображение реально существующих свойств внешности запечатленных на снимках лиц.

Правильный учет названных факторов позволяет распознать реальные свойства внешности и выделить идентификационные признаки. Лишь с учетом достоверности отображения признаков внешности

¹ Как отмечалось выше, к условиям фотографирования относятся: качество снимков (размытость, контрастность и т. п.), технология их изготовления и хранения, а также условия съемки (дистанция, освещение, характеристики съемочной аппаратуры, резкость изображения, расположение изображения головы на площине кадра).

на сравниваемых снимках можно правильно объяснить наблюдающиеся совпадения или различия.

Оценка причин различия или совпадения изображений зависит от определения степени достоверности или вероятности (реальности или мнимости) отображения признаков внешности на сравниваемых портретах.

Достоверно установленные различия по качественным или количественным характеристикам элементов внешности могут не препятствовать положительному выводу о тождестве лиц, изображенных на сравниваемых портретах, если эти различия объяснимы возрастными изменениями, необычной мимикой, являются следствием пластических операций, заболеваний, травм.

Когда исключено воздействие названных факторов, различие признаков внешности следует считать существенным, что должно учитываться экспертом при обосновании вывода о тождестве или различии лиц.

Совпадения признаков внешности, как и их различия, могут объясняться неоднозначно. Случайное совпадение достаточно большого количества качественных и количественных характеристик может встретиться у разных лиц одной расовой или этнической группы. Еще более вероятны генетически обусловленные совпадения признаков внешности у близких родственников, особенно у монозиготных близнецов.

По результату совпадений сравниваемых признаков необходимо выявить степень индивидуальности каждого из них, их взаимозависимость, а также степень индивидуальности комплекса выявленных совпадающих признаков. При этом необходимо иметь в виду, что совпадение сравниваемых признаков внешности констатируется только при его безусловности. Если какая-либо качественная характеристика элемента внешности хотя бы на одном портрете отобразилась нечетко или разность сравниваемых относительных размеров превосходит установленную среднюю ошибку, то фиксировать совпадение или различие нецелесообразно.

8.2. Основания вывода эксперта

Вывод о наличии или отсутствии тождества лиц, запечатленных на сопоставляемых портретах, является следствием всех стадий исследования, в ходе которого эксперт приходит к определенному логическому результату, истинность и обоснованность которого оценивается инициатором назначения экспертизы в совокупности с другими доказательствами по делу.

В ходе экспертизы выявляется совокупность групповых и индивидуальных признаков внешнего облика человека, которая оценивается с точки зрения достаточности для вывода о наличии или отсутствии тождества. Основываясь на результатах качественной и количественной оценки выявленных совпадающих и различающихся признаков, эксперт синтезирует свои суждения в ту или иную процессуальную форму, в основе которой лежит степень его убежденности в истинности установленного факта и степень научной достоверности результата примененной им методики.

Вывод о наличии или отсутствии тождества должен иметь необходимые и достаточные основания, названные экспертом как в ходе исследования, так и в итоговых решениях.

Положительный вывод о тождестве делается при наличии следующих необходимых и достаточных оснований:

- все особенности внешности, которые присущи лицу, зафиксированному на сравнительных материалах, и должны отобразиться при данных условиях, установлены на портрете проверяемого лица;

- имеющиеся совпадения групповых и индивидуальных признаков образуют совокупность, достаточную для индивидуализации изображенного лица, т. е. практически исключается повторение этой совокупности в портретах разных лиц;

- отсутствуют необъяснимые различия. Имеющиеся различия по своей природе и выраженности не исключают тождества изображенных лиц, так как объяснимы закономерным изменением объекта в идентификационный период и вариантностью условий запечатления внешнего облика человека.

Доказательство индивидуальности совокупности признаков состоит из суммарной информации, содержащейся в комплексе совпадающих признаков, которая должна быть достаточной для выделения из заданной совокупности лиц одного человека. В тексте заключения эксперт указывает, что на представленных для исследования портретах изображено одно и то же лицо.

В экспертной практике бывают случаи, когда даже на портретах хорошего качества выделенный комплекс совпадающих признаков внешности не является индивидуальным. Основу комплекса составляют групповые признаки, индивидуальных признаков недостаточно либо об их наличии на портрете нельзя судить с достаточной степенью достоверности. При этом различающиеся признаки либо отсутствуют, либо объясняются известными причинами. В таких случаях возможен лишь предположительный вывод о тождестве лица, изображенного на разных портретах.

Если в результате сравнительного исследования портретов выявлено одно или несколько существенных различий, то следует сделать

категорический отрицательный вывод, т. е. указать, что на портретах изображены разные лица. В этом случае возможны отдельные совпадения, но комплекс совпадающих признаков индивидуальным быть не может. Совпадения объясняются их групповым значением, внешним сходством сравниваемых лиц.

Для дифференциации указанных лиц необходимо тщательное исследование всех деталей. Здесь могут быть полезны дополнительные измерения тех или иных проекций лица, не предусмотренные классификацией признаков внешности. Однако выявленные различия могут быть существенными лишь тогда, когда их происхождение нельзя объяснить условиями воспроизведения черт внешности на портрете, возрастными или другими изменениями внешности и, наконец, случайными ошибками результатов измерений проекций лица на портрете.

Если эксперт не может однозначно объяснить происхождение наблюдавшихся различий, а совпадающие признаки носят групповой характер, то обычно делается предположительный вывод о различии изображенных на портратах лиц.

При явной недостаточности идентификационной значимости комплекса совпадающих признаков и отсутствии достоверно установленных различий на исследуемых портратах следует отказаться от вывода и запросить дополнительные изображения устанавливаемого или проверяемого лица. Запрос о предоставлении дополнительных материалов может касаться их качества, сопоставимых условий съемки или состояния запечатленного лица, возрастных характеристик сравниваемых лиц, а также получения сведений о наличии у сравниваемых лиц родственников-близнецов.

Если дополнительные материалы не поступили, эксперт формулирует вывод о невозможности решения вопроса.

Результаты различного и сравнительного исследований описываются в заключении эксперта.

§ 9. Структура заключения эксперта. Требования, предъявляемые к оформлению результатов проведенного исследования

Заключение эксперта должно отвечать всем требованиям процессуального закона, чтобы иметь судебно-доказательственное значение. К указанным требованиям относятся: сохранение традиционной схемы построения документа; последовательное и полное описание исследования; простота изложения; употребление единообразной терминологии; доступность понимания; конкретность и обоснованность выводов; полнота ответов на поставленные вопросы.

В соответствии со ст. 204 УПК РФ в заключении должны быть указаны обстоятельства производства экспертизы, ее объекты, вопросы, поставленные перед экспертом, ход исследования и его результаты, позволяющие отвечать на вопросы, содержащиеся в постановлении о назначении экспертизы.

Заключение состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов.

Обычно первый лист заключения представляет собой специальный бланк с необходимыми реквизитами учреждения, в котором проводилась экспертиза, и данными об эксперте (образование, стаж экспертной работы по данной специальности).

Кратко излагаются обстоятельства дела, имеющие значение как для уяснения цели экспертизы, так и для решения вопроса по существу. В частности, указываются сведения о хирургических изменениях внешнего облика, перенесенных травмах и т. п.

В *вводной части* кратко описываются поступившие на исследование материалы, причем портреты описываются так же, как и в постановлении о назначении экспертизы. Для удобства последующего изложения эксперт может присвоить объектам номера, например указать: «В дальнейшем изложении портрет (дается его описание как в постановлении о назначении экспертизы) будет иметь № 1».

Завершается вводная часть буквальным изложением поставленных перед экспертом вопросов (в редакции инициатора назначения экспертизы). Если вопрос эксперту не ясен, он указывает, как понял его, и формулирует вопрос в своей редакции. При изменении вопроса эксперт должен уведомить следователя (суд) о принятой им формулировке.

Иследовательская часть заключения содержит описание хода исследования, всех его этапов. Степень подробности изложения обусловлена ее главной ролью — обоснованием выводов, поэтому не допускаются упрощения, влекущие за собой неполноту освещения хода исследования.

В начале исследовательской части:

- приводятся результаты осмотра и предварительного исследования портретов как носителей информации о признаках внешности, а также общие данные о сравниваемых лицах (пол, возраст на вид, предполагаемая антропологическая принадлежность), одежду, ее состоянии и особенностях;

- указывается, что показало предварительное сопоставление портретов,дается их оценка с учетом задач дальнейшего исследования;

- сообщается мнение эксперта о пригодности портретов для идентификации; специально указывается, если портретов одного лица несколько, какие изображения будут использованы для идентификации.

кации, а какие будут исключены из этого процесса и по каким причинам (например, несопоставимость по ракурсу, положению головы при съемке и т. п.);

— дается описание действий по подготовке к дальнейшему исследованию (например, с представленных портретов были изготовлены репродукции с уравненными расстояниями между центрами изображений радужек глаз, диапозитивные изображения, увеличенные фрагменты изображений).

В эту же часть заключения для более полного представления хода исследования целесообразно помещать таблицы-разработки, составленные в ходе предварительного исследования объектов. Результаты раздельного исследования и сравнения обычно отражаются совместно в виде специальных таблиц, в которых указываются наименование признаков элементов внешности, выраженнаяность признаков на изучаемых портретах и результаты сопоставления признаков.

Описание одноименных признаков лучше всего помещать рядом — в соседних графах таблицы. Признаки описываются в терминах словесного портрета.

Репродукции портретов, а при необходимости и их фрагменты могут помещаться в текст заключения, что удобно для обозначения сравниваемых признаков при изучении текста заключения. Обычно репродукции портретов (контрольные без разметки и рабочие с разметкой, а также иллюстрирующие приемы сравнения) помещаются в иллюстрационную таблицу, являющуюся приложением к заключению. Все размечаемые признаки обозначаются номерами, которые вносятся в текст заключения при ссылке на таблицу.

После таблицы-разработки в заключении эксперта дается оценка совпадений и различий, отмечаются достоверность и пределы совпадения и различий, индивидуальность совпадающих и устойчивость различающихся признаков, формулируются выводы, которые должны быть аргументированы, обоснованы данными, известными из технических и естественных наук, а также результатами собственных исследований, экспериментов, расчетов и проч.

Последнюю часть заключения составляют *выводы*, в которых приводятся ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, с полным наименованием представленных на исследование портретов.

В настоящее время при подготовке и оформлении заключения эксперта можно использовать современные компьютерные технологии и аппаратное обеспечение.

Большинство используемых в портретной экспертизе методов сравнения (визуальное сопоставление с разметкой признаков, сопоставление с использованием «масок», координатных сеток, сопоставление относительных величин, сопоставление биологической асим-

метрии, совмещение, наложение) может быть реализовано с помощью программ — графических редакторов. Причем использование цветного принтера позволяет получать цветные изображения и благодаря этому более наглядно демонстрировать совпадения и различия признаков, чем при использовании монохромных изображений.

§ 10. Возможности диагностических исследований внешнего облика человека

Решение диагностических задач довольно распространено в практике производства судебной портретной экспертизы. Задачи такого типа могут быть как составной частью идентификационной задачи, так и самостоятельными.

При производстве идентификационной портретной экспертизы решаются две группы вопросов диагностического характера:

1) пригодность к идентификации представленного на экспертизу портрета;

2) дифференциация выраженного лица в соответствии с характеристиками комплексных признаков, таких как пол, возраст, антропологический тип, определение типа близнецов.

Решение классификационных вопросов в диагностической портретной экспертизе носит самостоятельный характер и имеет окончательное значение. Решая те же вопросы по ходу идентификационной экспертизы, эксперт получает промежуточное (ориентирующее) решение, способствующее обоснованию окончательных выводов.

Промежуточная задача — определение пригодности объектов — носителей портретной информации для проведения идентификации по признакам внешности — является необходимой и должна решаться на первой стадии экспертизы — при осмотре и предварительном исследовании объектов.

Эта задача решается путем изучения степени отображения признаков внешности на фотоснимке, видеокадре. С этой целью выясняется, нашли ли отображение на представленных объектах признаки, характеризующие внешний облик запечатленных лиц. Когда признаки, необходимые для идентификации, не нашли своего отображения или отобразились частично вследствие неблагоприятных условий фото- или видеосъемки и изображение объекта имеет низкое качество, эксперт констатирует непригодность объектов для идентификационного исследования.

К неблагоприятным условиям съемки относятся: недостаточное освещение, значительный ракурс и расстояние до объекта, что, как следствие, влечет за собой нерезкое или неполное изображение объекта на фотографии или распечатке видеокадра.

Недостаточное освещение приводит к следующему: если все лицо или большая его часть находилась во время съемки в глубокой тени, то на кадре различимы в основном признаки группового значения — контур головы, лица, иногда общие характеристики отдельных его элементов. Если на экспертизу поступили изображения, полученные путем видеосъемки с помощью камеры наружного наблюдения в темное время суток при уличном освещении, то на них могут быть различимы лишь силуэты фигур.

Ракурс особенно влияет на адекватность отображения признаков внешности при видеосъемке. Так, записи камер наружного наблюдения обычно ведутся сверху, поскольку их устанавливают в верхней части помещения. В результате на изображении фиксируется верхняя часть головы. Если надет головной убор с козырьком, то признаки лица не отображаются вовсе.

При значительном расстоянии до объекта съемки масштаб изображения головы человека таков, что при его увеличении изображение становится нерезким и различаются только общие признаки внешности.

Вышеприведенные ситуации завершаются признанием объекта либо непригодным для идентификации (типичный пример — изображение нерезкое, признаки внешности запечатленного лица не отобразились), либо ограниченно пригодным, когда нашла отображение часть признаков, что предполагает вероятное решение идентификационной задачи.

Анализ практики выполнения судебных портретных экспертиз показал, что вопрос о пригодности объектов для идентификации по признакам внешности иногда становится самостоятельной экспертной задачей. Цель такого вопроса — определение возможности дальнейшего использования объекта — носителя информации о признаках внешности и ориентирование следствия на поиски изображенных лиц, даже если фотоснимок или видеокадр ограниченно пригодны для идентификации. Последний вывод по результатам изучения объекта может быть связан с необходимостью организации фото- и видеосъемки проверяемых лиц в благоприятных условиях освещения и ракурсе.

Вторая группа вопросов диагностического характера может решаться в ходе начальной стадии идентификационной экспертизы как промежуточная задача или являться самостоятельной экспертной задачей, по результатам решения которой формируется совокупность данных о признаках внешности искомого человека, необходимая для поиска будущих идентифицирующих объектов.

Обычно при проведении осмотра и предварительного исследования изображения эксперт должен указать половую принадлежность изображенного человека, и эта промежуточная диагностическая задача, как правило, не вызывает затруднений. Чаще всего так называемые

мые вторичные половые признаки, известные каждому человеку, позволяют легко решить такую задачу.

Однако определение половой принадлежности человека по его изображению как самостоятельная диагностическая задача может возникать, когда на портрете не выражены признаки, характерные для мужчин или женщин, отсутствует соответствующее оформление внешнего облика. Данная задача может возникать, когда у женщины наблюдается так называемый мужелодобный тип лица, а у мужчины — женоподобный, а также в тех случаях, когда в молодом возрасте женщина имеет очень короткую стрижку и не использует макияж.

Обычно признаки полового диморфизма проявляются в морфологических характеристиках элементов внешности. В связи с этим при их анализе следует обращать внимание на строение любой части, выраженная надбровные дуги, строение носа, рта, подбородочной части лица. У женщин лоб обычно вертикальный или выпуклый, не выражены лобные бугры и надбровные дуги, нос средний или небольшой по общей величине, менее выступают углы нижней челюсти даже при квадратной форме лица. В целом элементы внешности характеризуются грацильностью, т. е. небольшими размерами¹.

Определение возрастной группы изображенного на фотоснимке или видеокадре лица также входит в число промежуточных задач, которые должны решаться на первоначальной стадии портретной экспертизы. Эксперты обычно указывают календарный, паспортный возраст человека, причем дают его в интервальной форме, например 18—20 лет и т. п. Однако установлено, что так называемый паспортный возраст и биологический возраст могут не совпадать, и такое интервальное указание может быть неверным. И хотя эксперты обычно используют формулировку «возраст на вид», все же следует указывать возрастную группу, к которой относится изображенный человек. Рекомендации по такому определению данного признака имеются в методической литературе².

Самостоятельная диагностическая задача, выражающаяся в определении возрастной группы лица, возникает при исследовании изображений детей, когда вторичные половые признаки еще не выражены. И в данном случае эта задача является основной.

В таких ситуациях целесообразно использовать медицинские данные о морфологических возрастных признаках. Обычно такие данные имеются в специальных таблицах, которые составляются по результатам популяционных обследований, относящихся к определенным хронологическим периодам.

¹ В антропологии грацильность — понятие, противоположное массивности.

² См.: Винченко И. Ф., Житников В. С., Зинин А. М. и др. Криминалистическое описание внешности человека.

Чтобы использовать эти данные, необходимо по изображению приблизительно определить, когда, в каких хронологических рамках осуществлялась фотосъемка. Ориентирами могут быть фасоны одежды, обуви, оформление внешнего облика, отобразившиеся на снимке предметы, характерные для определенного хронологического периода. Определение возрастной группы изображенного ребенка возможно лишь приблизительно с учетом интервалов, предусмотренных для детского возраста.

Определение антропологического типа — одна из сложных задач, решаемых при диагностических портретных исследованиях. Она чаще всего решается как промежуточная диагностическая задача.

Сложность ее решения заключается в том, что, во-первых, ряд антропологических признаков может выявляться и оцениваться при изучении человека в натуре, во-вторых, признаки, позволяющие отнести человека к малым расам (так называемые расы второго порядка) и антропологическим типам, определяются при комплексном изучении внешнего облика, что не всегда возможно с помощью фотографий, при изготовлении которых не соблюдались оптимальные условия получения фотоизображения¹ (например, контрастное, одностороннее освещение при получении снимка, которое не позволяет оценить выраженность ряда диагностических признаков, используемых при определении антропологического типа, — строения глазной, скелевой, носовой, ротовой областей лица). В любом случае необходимо использовать сведения из антропологической литературы.

Задача изучения признаков, характерных для того или иного антропологического типа, может возникать не только на стадии предварительного исследования изображений при отождествлении человека, но и при необходимости сопоставления портретов лиц, предположительно состоявших в кровном родстве. При таких исследованиях на первоначальном этапе следует выделять комплекс признаков, характеризующих определенный тип внешнего облика лиц, и прежде всего антропологическую характеристику запечатленных на портретах людей.

Однако следует иметь в виду, что может быть отклонение от нормы, характерной для определенного антропологического типа. Такое отклонение обычно является результатом смешения разных антропологических типов (явление метисации). В подобных случаях следует выделять признаки, свойственные тому или иному антропологическому типу, и прослеживать их проявление в лицах, запечатленных на сравниваемых портретах.

Данные признаки, как известно, относятся к групповым и при их выраженности позволяют решать диагностическую задачу отнесения изображенного лица к определенному антропологическому типу. Од-

¹ См.: Виниченко И. Ф., Зинин А. М. Указ. соч.

нако возможно решение такой задачи и в вероятной форме, если отобразилась лишь часть признаков, характерных для определенного антропологического типа.

Такая диагностическая задача, как установление типа близнецов, может решаться в качестве промежуточной, когда необходимо объяснить причины совпадения большинства признаков внешности и в то же время выявлены признаки различий, имеющих существенный характер. Эта задача должна решаться на стадии сравнительного исследования при оценке его результатов. В современной медицине данная задача решается с помощью соответствующих диагностических методов изучения принятых биологических маркеров. Однако ее приходится решать и в ходе портретной экспертизы, когда данные медицинского характера получить невозможно. В этом случае используются рекомендации, разработанные на основе экспериментальных исследований¹.

В результате исследований было подтверждено, что морфологические признаки внешности неоднородны по происхождению. Факторы наследственности и среды взаимодействуют при формировании различных признаков по-разному. Преимущественно наследственными факторами (генотипом) обусловлены следующие признаки: характер волос; направление и положение бровей, их общий контур; характер нависания неподвижной части верхнего века; раскрытие глазной щели, ее контур, положение осей глазных щелей; контур спинки, кончика и нижних краев крыльев носа, положение основания носа, степень открытия носовой перегородки; контур и степень выраженности носогубного фильтра; относительная толщина губ; соотношение ширинны каймы губ; контур каймы нижней губы; степень выступления подбородка и его контур; характер и степень оттопыренности ушных раковин; контур свободного края мочки правой ушной раковины; строение козелка и противокозелка ушных раковин.

Наиболее изменчивы под воздействием внешних факторов следующие признаки: форма лица; контур бровей; относительная ширина носа; положение углов рта; контур ротовой щели; контур каймы верхней губы; контур завитка ушных раковин.

Таким образом, при сравнении признаков внешности искомого лица и проверяемых близнецов целесообразно сконцентрировать внимание на анализе второй группы признаков, более подверженных воздействию среды, чем наследственности, чтобы исключить одного из близнецов при решении вопроса о тождестве.

Иногда в практике проведения портретных экспертиз и исследований возникает самостоятельная диагностическая задача — установление

¹ См.: Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе. М., 2006; Зинин А. М., Лапковская Н. Г. Использование методов портретной идентификации при изучении близнецов // Вопросы антропологии. 1971. Вып. 39.

кровного родства по признакам внешности. Такая задача как составная часть общей задачи по установлению отцовства периодически ставится перед экспертами. При этом исследование признаков внешности осуществляется в качестве дополнительного при анализе групповой принадлежности крови и дерматоглифическом изучении типов узоров пальцев рук и ладоней. Несмотря на наличие такой совокупности методов исследования, вопрос об отцовстве раньше решался предположительно.

После появления методики ДНК-идентификации задача установления отцовства, как и кровного родства, стала решаться категорически.

Однако в ряде ситуаций исследование признаков внешности остается единственной методикой решения задачи по установлению кровного родства. Такими ситуациями являются: невозможность получения сравнительного материала для ДНК-идентификации либо вследствие смерти его источника и невозможности эксгумации останков, либо из-за отказа отдачи биологического материала для проведения исследования. Иногда исследования проводятся анонимно — без уведомления одной из сторон о данном факте.

Признаки внешности в целях установления кровного родства исследуются с помощью методики портретной идентификации, позволяющей выделять признаки внешности по портретным изображениям.

Однако результаты их сопоставления должны оцениваться по другим критериям. В данной ситуации принципиально невозможно сравнение признаков внешности в целях выделения их индивидуальной совокупности, поскольку исследуются изображения, заведомо разных лиц. Наряду с одинаковыми по своим характеристикам групповыми признаками необходимы выявлять совпадающие особенностями строения отдельных элементов лица. Практика проведения таких исследований показала, что эти совпадения могут наблюдаться преимущественно в области глаз, носа и рта. Причем совпадают не все, а только отдельные существенные признаки, например общий контур крыльев и кончика носа, степень выступания верхней губы и др.

Значимым маркером при проведении данного исследования является выявление признаков биологической асимметрии в строении отдельных элементов лица.

Необходимым условием такого исследования является наличие достаточного и полноценного сравнительного портретного материала. В отличие от ситуации, связанной с решением идентификационной задачи, в данном случае необходимо предоставить специалисту изображения не только проверяемых лиц (например, фотографии сына и отца), но и их прямых родственников по восходящей (прадедушки, прабабушки, дедушки, бабушки) и боковым линиям (братья, сестры, тети, ляди).

Вывод при решении данной диагностической задачи, как правило, дается в вероятной форме: «По результатам исследования признаков

внешности нельзя исключить наличие кровного родства сравниваемых лиц».

Таким образом, диагностические задачи при проведении судебных портретных экспертиз могут решаться в целях как получения однозначного ответа (например, установление пригодности объектов для идентификации), так и предположительного вывода, позволяющего ответить с разной степенью вероятности на поставленный перед экспертом вопрос.

§ 11. Особенности процесса составления заключения эксперта по многообъектной судебной портретной экспертизе

В целом оформление заключения эксперта по многообъектной экспертизе проводится в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к судебной экспертизе, с учетом количества представляемых объектов исследования и того, что этими объектами в последнее время все чаще становятся фрагменты видеозаписей с камера видеонаблюдения.

Специфика производства и оформления многообъектного исследования состоит в изложении формы и содержания, определении оснований группирования разделов и составных частей экспертизы. Кроме того, меняется порядок производства исследования, который вmonoобъектной портретной экспертизе не всегда соответствует общим положениям судебной экспертизы, поскольку заключение оформляется по ходу применения методов исследования и оценки итогов каждого из них. В многообъектной экспертизе это несоответствие более выражено за счет цикличности исследований, в результате которой уровневая система решения задачи неоднократно повторяется при анализе и оценке каждого из множества представленных объектов исследования и при формировании выводов.

Исследование множественных объектов и оформление полученных результатов требует оптимизации всех этапов без ущерба для критерии оценки заключения эксперта как судебного доказательства. Поэтому сокращение заданий, перечисление представленных объектов, описание сравниваемых признаков и оценка полученных результатов должны соответствовать требованиям достоверности, достаточности и обоснованности.

Каждая часть заключения эксперта имеет свою специфику оформления.

Применение методов группирования во вводной части заключения ограничено необходимостью соблюдения требований процессуального законодательства, поскольку это имеет отношение к допустимости заключения как доказательства по делу.

Описание объектов, представленных на экспертизу, может быть оформлено следующим образом.

На экспертизу представлено:

№ объекта п/п	Вид и нейминговые обозначения объекта	Пояснительные надписи на объекте	Способ упаковки объекта	Пояснительные надписи на упаковке	Состояние упаковки объекта
1	CD-R-диск «Verbatim» Видеозапись с камеры наблюдения банкомата № 22, расположенного по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 12, принадлежащего банку «ВТБ-21»	В бумажном конверте максимальными размерами 162 × 134 мм (далее – первый конверт, см. иллюстрации № 1, 2)	На лицевой стороне имеется запись: «Уголовное дело № 1104-2012 CD-R с записями камеры наблюдения банкомата, расположенного по адресу... Следователь... Понятые...»	Клапан конверта заклеен и опечатан при помощи бежевой бумажной бирки с оттиском круглой печати «Для пакетов следственной части СУ при УВД... области, удостоверенный неразборчивыми подписями. Целостность упаковки не нарушена	
2	CD-R-диск «Verbatim» 1. Фотографии двух подозреваемых лиц. 2. Фотографии с камер наблюдения банкоматов, расположенных по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 12, принадлежащих банку «ВТБ-21»	В бумажном конверте максимальными размерами 126 × 125 мм (далее – второй конверт, см. иллюстрации № 3, 4)	На лицевой стороне имеется запись: 1) фотоснимки с банкомата... г. ... 2) фотоснимки подозреваемых лиц» — две белые бирки с оттиском круглой именной печати эксперта (Ф.И.О.); — одна бежевая бирка с тремя оттисками круглой именной печати эксперта (Ф.И.О.). Целостность упаковки не нарушена	Клапан конверта заклеен, лентой скотч и опечатан двумя белыми и одной бежевыми бумажными бирками:	

Описание предоставленных материалов производится без сокращений с полным указанием реквизитов и наименований. Однако и здесь целесообразно использовать *приемы группирования*:

— при соответствующем описании предоставленного на исследование множества объектов в постановлении (определении) о назначении экспертизы эксперт ссылается на данный документ. Аналогично следует поступить и при оформлении поставленных перед экспертом задач;

— если представляемые материалы и задачи экспертизы не отвечают логике исследования, сократить описание можно за счет названия вида и количества представленных объектов, а также указания на то, что более подробно они будут охарактеризованы в процессе оформления последующих разделов исследования, как правило, его предварительной стадии.

На этапе осмотра и предварительного исследования в целях сокращения объема исследовательской части заключения следует проводить группировку по различным основаниям.

Например, в ходе предварительного изучения формы и содержания носителей видеинформации установлено, что:

— объекты, не имеющие отличительных реквизитов (кассеты, диски, флэш-карты), нумеруются и в дальнейшем различаются по порядковому номеру;

— описание предоставленных множественных объектов целесообразно проводить в табличной форме, когда основанием группировки служит вид поступившего носителя информации (видеокассета, компакт-диск, флэш-накопитель и др.):

№ объекта п/п	Вид и нейминговые обозначения объекта, его размерные характеристики	Пояснительные надписи на объекте	Содержание объекта	Программные характеристики	Временные характеристики
1	CD-R-диск «Verbatim», белого цвета, диаметром 120 мм, помещенный в прозрачный пластиковый футляр. Маркировка «108225RD25003»	Видеозапись с камеры наблюдения банкомата № 22, расположенного по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 12, принадлежащего банку «ВТБ-21»	Файловая папка «скимминг 045» (см. иллюстрацию № 3)	Объем файла — 7 934 976 байт	Дата и время последнего сохранения — 15.03.12, 14:43:50
		Блокированные в папку файлы: 03.13.2012 04.03.2012 05.03.2012 08.03.2012 09.03.2012 «201202014 проверка»	Папки с файлами 15.03.2012 14:40 15.03.2012 14:41 15.03.2012 14:42 15.03.2012 14:42 15.03.2012 14:43 15.03.2012 14:43		
			Приложение 7934 КБ	15.03.2012 14:43	

— порядковый номер объекта в таблице в дальнейшем может использоваться в качестве его сокращенного наименования в целях описания и иллюстрирования: «объект №...»;

— описание носителя информации, на котором находится несколько фрагментов исследуемых видеозаписей, и его содержимое (папки и файлы) могут быть заменены на изображение, в котором содержание исследуемого материала фиксируется с использованием возможностей стандартного компьютерного программного обеспечения¹. В тексте заключения содержание представленного компакт-диска может быть отображено в следующем виде:

На представленном CD-R диске имеется папка «скимминг 045»

 скимминг 045 15.03.2012 14:42 Папка с файлами

Содержание папки «скимминг 045»:

03.03.2012	15.03.2012 14:40	Папка с файлами
04.03.2012	15.03.2012 14:41	Папка с файлами
05.03.2012	15.03.2012 14:42	Папка с файлами
08.03.2012	15.03.2012 14:42	Папка с файлами
09.03.2012	15.03.2012 14:43	Папка с файлами
© 2012-2014 проверка	13.03.2012 7:51	Приложение 82 944 КБ

— значительное количество отождествляемых лиц, запечатленных на фрагментах видеозаписей, обозначается последовательной нумерацией в таблице, содержащей также описание отличительных особенностей каждого фигуранта дела. Последующие описания характеристик внешности отмечаются со ссылкой на соответствующий номер. Порядковый номер в дальнейшем позволяет ориентироваться при исследовании лиц, имеющих сходные признаки внешнего облика;

— полиграфическое изображение, полученное посредством вывода на один монитор видеонформации с двух, четырех и более видеокамер, требует указания на расположение кадра в поле экрана, что в значительной степени усложняет процедуру описания содержащейся информации. При описании подобного изображения следует указать наименование объекта исследования — «имя файла» и содержание каждого из четырех фрагментов. Изображения, в которых отсутствует информация, относящаяся к предмету экспертизы, описываются общими словами. Более подробных характеристик требует описание внешности членов;

¹ Описание папок и файлов текстуально будет загромождать заключение, поэтому целесообразно воспользоваться следующим способом. Используя на клавиатуре клавишу PrtScr, копируем изображение имеющихся на компакт-диске файлов и папок, образовавшихся на «рабочем столе» компьютера, в буфер обмена и в дальнейшем помешав это изображение в текст заключения или иллюстрационную таблицу.

ловека, запечатленного на одном из фрагментов видеозаписи. Описание расположения изучаемого фрагмента видеозаписи совмещается с описанием общих характеристик внешнего облика.



Описание общих характеристик внешнего облика сравниваемых лиц и данных об источниках информации

Характеристики объекта, зафиксированного изображение внешности	Анализируемые изображения	
	Изследуемое (отождествляемое) лицо	Сравнительные образцы
Порядковый номер изучаемого объекта		
Объект № 1	Объект № 2	Объект № 3
1	2	3
Общие данные об изображении		
Вид источника, содержащего изображение внешности	Видео-изображение	Фото-изображение
Место размещения изображения внешности в структуре источника информации	Папка «скимминг 045» 03.03.2012	Электронная регистрационная форма
Конкретное место размещения кадра с изображением внешности	Участок № 1 с условным обозначением на кадре ICAM(220043)	Файл «данные на гр. В... doc»
		Файл «2012-03-03.avi», кадр с маркером: «09 4947...»

1	2	3	4
Номер изображения в иллюстрационной таблице	1	2	3
Показания временного маркера программы Light Alloy 4.1	2012-03-03,20.04-29.406.bmp	—	2012-04-09,13.23.45.494.bmp
Общие характеристики внешности запечатленных лиц			
Пол	Мужской	Мужской	Мужской
Возраст	Молодой	Молодой	Молодой
Антропологический тип (раса)	Европеонд	Европеонд	Европеонд
Выражение лица (мимика)	Спокойное	Спокойное	Спокойное
Характеристика одежды	Шарф, темная куртка на молнии	Светлая рубашка, темный галстук, темный пиджак	Темная куртка на молнии, без головного убора

Решение диагностических и идентификационных задач предваряется выводом о пригодности представленных на экспертизу изображений внешнего облика запечатленных на них лиц для проведения исследования.

Пригодность сравнительных материалов оценивается по качеству отображения с учетом сопоставимости характеристик внешнего облика человека, запечатленного на экспериментальных изображениях. При множестве представленных на экспертизу материалов их изложение может быть представлено в следующем виде:

Описание общих характеристик, условий образования источников информации о внешнем облике сравниваемых лиц, анализ качества и оценка пригодности изображения для идентификации

Характеристики объекта, зафиксированного изображение внешности	Анализируемые изображения		
	Исследуемое (отождествляемое) лицо	Сравнительные образцы	
		Фотоизображение Викторова В. В., полученное в ходе отбора сравнительных образцов	Фрагмент видеонаблюдения Викторова В. В.
	Порядковый номер изучаемого объекта	Объект № 1	Объект № 2
	Объект № 3	1	2
	Условия образования изображения	3	4
Цветность изображения	Черно-белое	Цветное	Черно-белое

1	2	3	4
Фон	Неоднотонный	Светлый, однотонный	Неоднотонный
Композиционное построение кадра (содержание видеокадра)	Вечернее время, городская улица, многоэтажные строения. На переднем плане, в центральной части, изображен мужчина	Фотографический павильон	Помещение
Род источника освещения	Искусственный	Искусственный	Искусственный
Характер источника освещения	Рассеянный	Комбинированный	Рассеянный
Положение основного источника освещения	Слева сбоку	Справа сверху	Не определяется
Ракурс, положение головы запечатленного лица	Нижний, справа 3/4	Нижний, анфас	Анфас, фронтальная съемка
Размер головы относительно площади кадра	1/6	1/4	1/8
Анализ качества изображения			
Структура изображения	Зернистая	Мелкозернистая	Зернистая
Резкость	Низкая	Высокая	Низкая
Контрастность	Низкая	Нормальная	Низкая
Качество отображения деталей внешности	Низкое	Высокое	Низкое
Признаки ретуши, монтажа, старения изображения и т. п.	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
Оценка пригодности изображения к идентификации	Условно пригодное	Пригодное	Пригодное

На предварительной стадии в категорической форме вывод о не-пригодности изображений, на которых запечатлено отождествляемое лицо, следует делать в самых крайних случаях, если нет потенциаль-

ной возможности получить дополнительные сравнительные материалы. В большей степени обоснованным подобный вывод будет после проведения сравнительной стадии исследования и оценки ее результатов.

В необходимых случаях эксперт обязан ходатайствовать перед инициатором назначения экспертизы об участии в отборе образцов специалиста. При получении экспериментальных образцов обязательно соблюдение требований законодательства и недопустимо унижение чести и достоинства личности. Достоверность образцов удостоверяется судьей, следователем (дознавателем).

Современные фото- и видеокамеры оснащены микропроцессорами, способными производить не только фото- или видеосъемку, но и комбинировать оба процесса запечатления окружающей действительности. Различные настройки позволяют осуществлять фиксацию в ручном или автоматическом режимах с распределением записи на съемные и встроенные устройства памяти. Сведения о процессе съемки сохраняются в памяти камеры и представляют собой текстовую, знаковую и иную служебную информацию об обстоятельствах появления каждого изображения сохраненного в электронном виде. Подобная сопроводительная информация именуется метаданными¹ и касается сведений о модели и производителе фотокамеры, пользователе камеры и авторе фотоснимка, датах изготовления и изменения изображений, наименованиях и нумерации фотоизображений, условиях fotosъемки и определении места фотографирования с помощью географических координат. Следует обратить внимание на то, что способы определения скрытой информации многообразны, а ее значение для статичных кадров (снимков) и кадров видеозаписи (видеопотока) неоднозначно.

Содержание служебной информации отражает сведения, значение которых учитывается при анализе достоверности изображений, представляемых на экспертизу в качестве исследуемого или сравнительного материала. Сравнение указанных данных с теми, что перечисляются в материалах дела (к примеру, относительно наименования и характеристик видеокамеры), и фиксация результатов в заключении эксперта свидетельствуют о степени полноты изучения характеристик представляемых объектов.

Посредством встроенного в техническое средство алгоритма можно работать с изображением непосредственно через программное обеспечение съемочной техники, в частности: согласовывать на-

¹ Метаданные фотографий — это служебная (текстовая, знаковая) информация, которая дополнительным образом характеризует исходные файлы (см.: Дмитриев Е. Н. Судебная фотография: курс лекций. М., 2012. С. 40; Булгаков В. Г., Кудрин А. А., Булгакова Е. В. Судебная видеозапись: учеб. пособие. Волгоград, 2011. С. 70–71).

стройки камеры и внешнего сканирующего устройства, извлекать изображения из базы данных по ключевому слову, преобразовывать файлы для печати и др.

Описание метаданных по каждому из изучаемых объектов может быть изложено в табличном виде:

Описание метаданных графических форматов файлов, представленных на исследование

Показатель	Объект № 1	Объект № 2	Объект № 3
Наименование графического файла	Фото 000S	20130729_104038	Видео 0000
Тип файла	JPG	Видеозапись AVI	3GP (3gp)
Размер	591 КБ	15,7 МБ	544 КБ
Создан	24.03.2012, 9:08:08	30.07.2012, 15:20	17.04.2013, 11:08
Изменен	24.03.2012, 9:08:10	30.07.2012, 15:25	17.04.2013, 11:17
Дата съемки	—	—	—
Продолжительность видео	—	00:00:11	00:00:04
Имя программы	V 06/75	—	—
Код изображения	—	—	—
Видео: скорость передачи данных; общая скорость потока; частота кадров	10348 кбит/с; 11053 кбит/с; 30 кадр/с	1051 кбит/с; 1064 кбит/с; 24 кадр/с	—
Формат (информация, идентификатор кодека)	—	Advanced Video Codec; H264	MPEG-4 Visual (Simple@L4a); 20
Аудио: скорость потока; каналы (качество), частота дискретизации	—	705 кбит/с; 1 (моно); 44 кГц	AMR-NB; 12 кбит/с; 1 (моно); 8000 Гц
Размер (ширина × высота)	1600 × 1200	1920 × 1080	320 × 240
Разрешение (горизонтальное)	3000 точек на дюйм	—	—
Глубина цвета	24	—	8
Сжатие	—	—	Метод с потерями
Единица разрешения	2	—	—
Представление цвета	S RGB	—	—
Камера-изготовитель	Nokia	—	—
Камера-модель	C3-01.5	—	—

Сравнительные материалы описываются с меньшей степенью детализации. Основаниями группировки здесь служат: имя лица, вид и количество сравнительного материала, место размещения сравнимого образца на носителе информации. В многообъектных экспертизах сравнительные образцы описываются в той же таблице, где и исследуемые изображения.

В целях дальнейшего сравнительного исследования из файлов, представленных в качестве сравнительных материалов (как правило, это изображение одного или нескольких проверяемых лиц), необходимо отобрать файлы, которые содержат сопоставимые фрагменты видеозображения человека. В качестве критерии сопоставимости используются характеристики ракурса, возрастной группы, сходные условия запечатления элементов внешности на видеопортретах (положение и освещение лица, оформление и выражение лица, вид способа и технические характеристики средства фиксации видеозображения и т. д.).

Специфика портретной экспертизы по видеозображениям предполагает осуществление отбора сравниваемых лиц в виде нескольких стоп-кадров, отображающих лицо в разные периоды времени (в рамках сопоставляемых фрагментов видеозаписей). Это обусловлено тем, что редко удается найти полностью сопоставимые видеокадры, а также преимуществом способа видеофиксации, при котором возможно расширить комплекс идентификационных признаков внешности за счет обнаружения их на нескольких изображениях.

Отобранные сопоставимые по сходным критериям исследуемые и сравнительные видеоматериалы посредством графических редакторов преобразуются в цифровые фотоизображения с учетом общих правил судебной портретной экспертизы.

Стадия осмотра и предварительного исследования завершается этапом оценки полученных результатов и планированием последующих действий эксперта.

В первую очередь оценивается пригодность исследуемых видеозображений на основе совокупности качественных характеристик самого изображения и отобразившихся признаков внешнего облика человека, позволяющего решать диагностические и идентификационные задачи. Идеальным для проведения идентификации считается изображение, в котором крупным планом, отчетливо отобразились анатомические признаки лицевой части головы человека, различимы мелкие детали внешности, доминирующие признаки и особые приметы. В ситуации, связанной с совершением правонарушения, как правило, изображение носит фрагментарный характер, внешний облик человека фиксируется со значительными перспективными искажениями, неразличимыми контурами деталей лица и другими подоб-

ными недостатками. Все это снижает идентификационную значимость комплекса выявленных признаков, зачастую достаточных только для дифференциации по групповым признакам.

Однако даже по изображениям низкого качества не следует делать вывод о том, что представленное изображение непригодно для идентификации без его сравнения с изображениями, представленными в качестве сравнительного материала, поскольку на основании различия совокупности групповых признаков эксперт вправе сделать вывод в категорической форме об отсутствии тождества между сравниваемыми лицами.

Видеозображение низкого качества не препятствует решению вопросов диагностического характера (установление половой принадлежности, возрастной группы и т. п.), использованию приемов отождествления человека по функциональным (динамическим) признакам.

Таким образом, решать вопрос о пригодности видеозображения для идентификации нельзя без проведения комплексного исследования всего спектра характеристик внешнего облика человека и проведения сравнительного исследования.

Оценка на сопоставимость и достаточность сравнительного материала, а также на пригодность его для сравнения является составной задачей экспертизы, поскольку от этого напрямую зависит ее результат. Критерии оценки регламентированы общей методикой портретной экспертизы. Специфика подбора сравнительного материала относится скорее к виду и техническим средствам их получения. Независимо от качества исследуемой записи качество сравнительного материала должно быть выше.

Количество сравнительного материала зависит от степени совпадения условий получения изображений, а также от характера поставленных на разрешение эксперта вопросов. При решении идентификационных вопросов по анатомическим элементам достаточно и короткого фрагмента видеозаписи, если имеет место совпадение условий освещенности, масштаба съемки, ракурса, состояния мимики лица, временных характеристик, комплекса однотипных элементов, отобразившихся в кадре.

Для решения идентификационных задач по функциональным (динамическим) признакам понадобится значительное количество видеоматериалов, сопоставимого по виду изучаемого функционального элемента внешности (походка, артикуляция, жестикуляция и др.), в отношении которого сравниваются динамические характеристики. От вида сравнительных образцов (свободных или экспериментальных) будет зависеть определение стереотипности и достоверности отображения динамических характеристик.

Необходимо помнить, что на стадии предварительного исследования эксперт вправе заявлять ходатайство о предоставлении дополнительных

материалов, проведении процедуры отбора образцов с участием специалиста в области портретной экспертизы, об ознакомлении с материалами дела, касающимися предмета производства исследования.

В ходе предварительного исследования эксперт оценивает полученные результаты, сопоставляя их с алгоритмом дальнейшего развития той или иной экспертной ситуации. При благоприятном развитии событий по алгоритму стандартной экспертной ситуации планируются и проводятся дальнейшие исследования. При неблагоприятных обстоятельствах экспертная ситуация развивается по нестандартному алгоритму, при реализации которого эксперт приходится вступать во взаимодействие с инициатором назначения экспертизы. Основой взаимодействия служит процессуальное законодательство и административный регламент деятельности экспертного учреждения, в соответствии с которым эксперт заявляет ряд ходатайств в целях получения дополнительных материалов либо уточнения задания. Суть ходатайств состоит в предоставлении сопоставимых изображений сравниваемых лиц по ракурсу, положению, возрастной группе. Положительный ответ на заявленное ходатайство возвращает эксперту ситуацию в рамки «стандартной». В противном случае эксперт может добиться необходимости ему результатов, порекомендовав следователю пригласить для отбора сравнительных материалов специалиста в области портретной экспертизы (к примеру, для участия в соответствующем следственном действии либо, что более приемлемо, отборе образцов).

В зависимости от содержания ответов на заявленные ходатайства эксперт определяет ход и порядок проведения дальнейшего исследования либо обосновывает свое решение о приостановлении проведения исследования вследствие невозможности решения поставленной задачи по тем материалам, которые представлены на экспертизу.

Сделав вывод о том, что поступившие на исследование объекты отвечают всем необходимым требованиям, эксперт приступает к непосредственному решению поставленных задач. При производстве многообъектных экспертиз порядок, определенный инициатором назначения исследований (например, группировка вопросов по их важности для доказывания по делу), не всегда отвечает логике процесса таких исследований. При решении поставленных задач эксперт выделяет для себя промежуточные и конечные задачи. Решение промежуточных, или частных, задач позволяет установить факты, без которых не могут быть решены конечные задачи. Частными задачами экспертизы являются: установление пригодности отождествляемых изображений для идентификации; установление сопоставимости сравниваемого материала; определение достоверности отображения признаков внешности на изображениях; решение ряда диагностических задач (определение комплексных характеристик исследуемого лица).

Для многообъектных экспертиз такой промежуточной задачей будет установление тождества лиц, запечатленных на разных носителях информации. Признание данного факта позволяет использовать разнородные объекты в качестве единого сравнительного комплекса. Другой частной задачей многообъектной экспертизы следует считать определение порядка и оснований группирования представленных на экспертизу объектов. Основания группировки могут касаться: лица, чей внешний облик отождествляется; лиц, чьи изображения представлены в качестве отождествляющих; вида носителей информации, на которых содержатся изображения сравниваемых лиц, и др.

Оценив созданную ситуацию и совокупность свойств объектов исследования, эксперт определяет круг методов, позволяющих решить поставленные задачи. Выбор методов зависит от нескольких условий, к которым относятся: характеристики носителя информации о внешнем облике человека (бумажный, электронный); вид запечатленных свойств внешнего облика человека (статические или динамические); степень сопоставимости зафиксированных признаков внешности (полностью сопоставимые, частично сопоставимые); наличие в распоряжении эксперта необходимых технических средств и программного обеспечения; навыки эксперта в применении конкретного метода исследования.

Для каждого из выбранных методов исследования необходимо подготовить репродукции с известным масштабом изображения (1 : 3,5), позволяющим применять качественные и количественные методы исследования. Указанный масштаб изображения является необходимым, поскольку математические методы исследования рассчитаны под данную величину, а кроме того, иллюстрации данного масштаба оптимальны для восприятия полученных результатов.

Осуществляются также коррекция изображения относительно вертикальной и горизонтальной осей, оптимизация яркостных и контрастных характеристик.

Проблему выбора методов исследования многообъектных экспертиз приходится решать в отношении каждой из сравниваемых пар. Наиболее трудная ситуация может сложиться при необходимости сравнения нескольких отождествляемых и отождествляющих лиц. При этом сокращение количества применяемых методов может повлиять на объективность исследования, поэтому делать этого не рекомендуется. Оптимизация описания хода исследования в заключении эксперта осуществляется за счет иллюстрирования совпадений совпавших пар.

Подготовка видеоизображений для проведения дальнейшего различного и прежде всего сравнительного исследования является наиболее сложной задачей, так как для применения большинства методов

сравнения в портретной экспертизе требуется подбор изображений, сопоставимых по ракурсу и расположению относительно съемочной камеры. Перед экспериментальным запечатлением проверяемого лица с отождествляемого изображения рекомендуется изготовить на полимерной пленке полуопрозрачный шаблон с нанесенными на него условными линиями, очерчивающими контуры изображения, и прямыми линиями, проведеными через центры зрачков, а также наружный угол глаза и козелок. Подобное построение на полуопрозрачной основе позволит сориентировать положение лица при экспериментальном фотографировании в сопоставимом положении относительно положения лица, облик которого следует отождествить.

Процедурой составления плана предстоящих действий заканчивается каждый этап исследования, и на данной стадии в план включаются мероприятия по определению последовательности применения методов исследования, оценка полученных результатов, оптимизация процесса составления заключения эксперта.

Проведя осмотр и предварительное исследование поступивших материалов, оценив его результаты, признав объекты пригодными для решения поставленных задач, эксперт переходит к *детальной стадии экспертизы (раздельному и сравнительному исследованию)*.

Разделальное исследование представленных материалов в многообъектной экспертизе, в том числе и при исследовании видеоматериалов, проводится по оригиналам предоставленных изображений, а также по изготовленным (одномасштабным) репродукциям. Изучение признаков внешнего облика по оригиналам — наиболее трудоемкая процедура, тем не менее это себя оправдывает, поскольку качество передачи признаков при репродуцировании ухудшается и сделать адекватное количество репродукций с видеозаписей без кропотливого изучения всего комплекса элементов внешности не получается. Изучать признаки внешнего облика идентифицируемого и идентифицирующего лица следует как в представленных фрагментах исследуемых видеозаписей, так и во фрагментах видеозаписей и фотоизображениях, представленных в качестве сравнительных материалов.

Раздельная стадия исследования в многообъектной экспертизе связана с решением очередной промежуточной задачи по группированию оснований описания выявленных характеристик элементов внешнего облика сравниваемых лиц. Рекомендуется делать это в традиционных таблицах-разработках с произведенными для данного вида исследований уточнениями.

Для каждого из сравниваемых лиц изготавливаются репродукционные изображения, которые подлежат нумерации. Нумерация должна включать порядковый номер объекта исследования и ряд условных

индексов, обозначающих отождествляемое или отождествляющее лицо, дополнительное изображение этого лица и др.

Таблица-разработка компонуется с помощью дополнительного указания на признаки, выделяемые на каждом конкретном элементе (например, 1.2.и — исследуемое изображение первого объекта на втором фрагменте видеозаписи и т. п.). Экспериментальные образцы могут условно обозначаться буквой «з». При совмещении в одной таблице и результатов качественного сравнения выделенных признаков внешности выделяют колонки для оценки достоверности результатов сравнения и идентификационной значимости признаков. Дополнительно используются аббревиатуры: ДС, ДР, МС, ИП, ГП и др., обозначающие соответственно достоверное совпадение и различие, мнимое совпадение и различие, индивидуальный и групповой признак.

Таблица-разработка результатов проведения
детальной (раздельной и сравнительной) стадии исследования

№ п/п	Наиме- нование элемента внешно- сти	Признаки эле- ментов внеш- ности	Характеристи- ки признаков внешности	Конкретные ха- рактеристики признаков внешности в исследуемых изображениях и сравниваемых образцах	Достоверность результатов	Значи- мость признака
7	Брови	Форма	Прямые	1.1.и; 3.2.э	ДС	ИП
			Дуговые	2.1.э; 3.1.э	—	—
			Треугольные	1.2.и	(1.2.и; 2.3.э; МР)	ГП
			Извилистые	2.2.э		
		Длина	Короткие	1.2.и; 2.2.э	МС	ГП
			Средние			
			Длинные			
		Ширина	Узкие	1.2.и; 3.2.э	ДС	ИП
			Средние	1.1.и; 2.1.э	МС	ГП
			Широкие	2.2.э; 3.1.э		
		Положение	Иные			
			Косовнутрен- ние	1.2.и; 3.2.э	ДС	ИП
			Горизонталь- ные	1.1.и; 2.1.э	МС	ГП
			Косонаружи- тельные	2.2.э; 3.1.э	—	—

Оценка достоверности отображения идентификационной значимости выявленных признаков внешности осуществляется по традиционной технологии с учетом результатов визуального сопоставления.

Выбор методов сравнения, определение последовательности и условий их применения, как уже было сказано, зависят от степени сопоставимости полученных изображений. Следует также учитывать зависимость методов сравнения друг от друга. В частности, метод установления биологической симметрии лица применяется после определения отсутствия отклонения от идеального положения сравниваемых лиц. Метод сопоставления по ломаной линии используется после сопоставления по медиальной линии, метод сопоставления по координатной сетке совмещают с методом определения наклона (поворота) сравниваемых лиц.

Достоверность совпадений определяется с учетом влияния сторонних факторов на отображение элементов внешности, идентификационная значимость признака — с учетом частоты встречаемости каждого признака во внешнем облике лиц аналогичной расовой принадлежности.

При описании хода и результатов применения методов сравнения в многообъектной экспертизе могут формироваться соответствующие таблицы, оптимизирующие процесс изложения выявленных фактов. Следует указывать как совпадающие, так и различающиеся признаки и их положение на соответствующих иллюстрациях.

На стадии оценки результатов исследования эксперт осуществляет аналитическую работу по обобщению выводов, полученных в ходе решения промежуточных задач. Оценочная деятельность сопровождает эксперта на протяжении производства всех стадий исследования. Особое внимание уделяется оценке на заключительном этапе производства исследования, который включает в себя:

- оценку результатов применения методов сравнения;
- оценку выявленных совпадающих признаков;
- оценку выявленных различающихся признаков.

В ходе применения методов сравнения эксперт выявляет совпадающие и различающие признаки, оценка которых состоит в уяснении природы их образования.

По окончании исследования возникает естественная ситуация, когда эксперт выявляет комплекс совпадающих и различающихся признаков в изображениях сравниваемых лиц. Окончательные выводы эксперт формулирует по результатам оценки комплекса совпадений и различий, выясняя случайность или закономерность их образования.

Если на портретах изображен один и тот же человек, то различия могут носить достоверный и мнимый характер и быть обусловленными закономерными изменениями признаков под действием объективных причин. К объяснимым достоверным различиям относятся возрастные или болезненные изменения внешности, к мнимым — изменения внешности под действием различных условий изготовления портрета или несопадения состояния внешности сравниваемых лиц.

Если на портретах изображены разные лица, то совпадения, как правило, являются мнимыми либо обусловленными сходством внешности лиц одной антропологической или возрастной группы. Значительное количество совпадающих признаков встречается у близких родственников или монозиготных близнецов. Выявление степени полноты таких совпадений зависит от тщательности работы эксперта с массивом представленных материалов и детальным изучением каждого элемента внешнего облика. Кропотливость исследования заключается также в определении степени индивидуальности каждого призыва в отдельности и в целом с учетом их независимости друг от друга.

Анализ достоверности отображения совпадающих или различающихся признаков позволяет объяснить причины совпадений или различий портретов сравниваемых лиц. На достоверность влияют такие факторы, как: качество фото-, видеокадров (резкость, контрастность); условия съемки (листанция, освещение, ракурс, положение лица относительно съемочной аппаратуры); состояние внешности запечатленного лица (мимика, одежда, грим). Распознание степени их воздействия способствует установлению реальных характеристик элементов внешности сравниваемых лиц.

Основываясь на результатах проведенного детального исследования, получивших всестороннюю оценку в синтезирующей части, эксперт формулирует вывод о решении поставленных задач и приступает к составлению заключения и иллюстрационной таблицы.

В стадии оформления результатов исследования эксперт должен учитывать процессуальные и методические рекомендации. Специфика многообъектной портретной экспертизы состоит в наличии большого объема промежуточных исследований, часть из которых оформляется в черновом варианте, наличие которого обусловлено необходимости корректировки направления исследования.

Первоначальная экспертная версия редактируется в зависимости от выводов, полученных на каждой стадии экспертизы. На ход экспертного исследования влияют различные обстоятельства, к которым следует отнести: содержание конечной промежуточных задач, наличие заявленных ходатайств о предоставлении дополнительных сравнительных материалов и степень их удовлетворения, выводы о пригодности одних сравнительных материалов и исключение из исследования

других, результаты раздельной и сравнительной стадий исследования, комплекс выбранных методов и результаты их применения, оценку результатов решения общих и частных задач.

Необходимо отметить, что окончательные выводы экспертом формулируются исходя из его компетенции и в соответствии с количеством и содержанием поставленных перед ним задач.

Таким образом, стадия составления заключения выполняет контрольную функцию всей деятельности эксперта, поскольку позволяет еще раз вернуться к ходу и результатам каждого этапа исследования; уточнить принципы и структуру заключения, определить логический порядок изложения материала, отредактировать основания группировки задач, объектов и выводов; согласовать промежуточные и окончательные выводы; скомпоновать текстовые и иллюстрационную таблицы; провести саморецензирование результатов; устранить выявленные недостатки.

Приложения

Приложение 1

Закономерности изменений характеристик головы человека в разные периоды жизни

Элемент внешности	Происходящие изменения	Примечание
1-й период (от рождения до 7 лет)		
Череп	Рост во всех направлениях, вытягивание затылочной части	Основание черепа растет до зрелого возраста
Волосы	Редкие, тонкие, светлые	
2-й период (7—20 лет)		
Череп (мозговой отдел)	Рост и утолщение черепной коробки, расширение лобной части, увеличение выраженности надбровных дуг, лобных бугров, плавиль, височной кости	
Лицо	Расширение и удлинение нижней челюсти. Рост верхней челюсти и носа	Формируются типологические особенности лица, сохраняющиеся на протяжении всей жизни
Складка верхнего века	Уменьшение степени выраженности	
Ушные раковины	Изменение высоты, ширины и степени оттопыренности	
3-й период (20—60 лет)		
Голова, лицо, череп	Особых изменений не переживают	Незначительные изменения проходят за счет увеличения головы
Скулы	Увеличение скулового диаметра	До 45 лет
Лоб	Усиление покатости лба	До 40 лет. В пожилом возрасте западают виски и сглаживается рельеф лба
Нос	Увеличение высоты переносы, опускание кончика и основания носа, выпрямление спинки носа	
Рот	Увеличение ширины рта, уменьшение выступления губ вперед	
Ушные раковины	Увеличение размера ушей, отвисание мочек	
Волосы	Темнеют, густеют, становятся жесткими. С 25 лет появляются залысинцы. С 35 лет появляются просел на висках, лобные, теменные, затылочные лысины	
Глаза	Светлеют	

Элемент внешности	Происходящие изменения	Примечание
4-й период (после 60 лет)		
Череп	Утончение костей, истирание (выпадение зубов), уменьшение размера челюсти	
Лицо	Уменьшение высоты и ширины лица, а также его лобного и нижнечелюстного диаметра	Наиболее существенные изменения признаков внешности элементов лица
Подбородок	Пропадание и увеличение степени выступания. Уменьшение высоты ротовой части	
Нос	Возможное удлинение за счет видимого источника кожи	Формирование заканчивается к 30 годам, затем происходит опускание кончика носа, увеличивается его ширина. В старости высота уменьшается, длина увеличивается
Морщины	Появление возле ушей, на шее, вокруг рта, на мочках	
Лоб	Увеличение покатости	
Брови	Увеличение скорости роста, густоты, контуры не изменяются	
Глазная щель	Сужение. Увеличение протяженности и степени нависания складки верхнего века, ее истончение, уменьшение степени выступления глазных яблок. Увеличение объема глазниц	
Шеки	Изменение контура (щеки опадают)	
Ротовая щель	Уменьшение протяженности, утончение слизистой части губ	За счет выпадения зубов уменьшается высота губ
Подбородок	Увеличение подбородка, изменение его формы и положения	
Ушные раковины	Увеличение размера, уменьшение степени оттопыренности. Увеличение и утончение мочки	Увеличение степени выраженности их деталей (козелка, завитка, противозавитка)
Волосинкой покров	Волосы уточняются и редеют, становятся седыми	Увеличивается рост волос в ушных раковинах и носовых отверстиях
Линия роста волос	Изменение расположения и контура	
Кожа	Изменение структуры, огрубление черт лица, образование естественных складок и морщин	

Приложение 2**Изменения кожного покрова лица в разные периоды жизни человека¹**

Местоположение морщин и складок	Возрастные граничи	Характер изменения	Примечание
Лобные морщины	С 20 лет	Появляются в виде единичных бороздок малого размера	
	С 25—30 лет	Становятся явно заметными, но не глубокими	
	С 35—40 лет	Углубляются, увеличивается степень их выраженности	
	С 50 лет	Становятся резко заметными	
Носогубная складка	С 20 лет	Слабо выражена у краев носа	
	С 30—35 лет	Заметна, хорошо выражена	
	С 50 лет	Становится резко заметна	
Морщины наружных углов глаз	С 25 лет	Появляются, но слабо выраженные	
	С 30—35 лет	Выражены ярко	
	С 45—50 лет	Появляются резко выраженные «гусиные лапки»	Сопровождаются увеличением нависания верхнего века над наружным углом глаза

¹ Общая тенденция и направление появления и развития морщинистости лица человека с возрастом: лобные, носогубные морщины, морщины в углах глаз и под глазами, в области ушных раковин. В старческом возрасте появляются морщины на шее, верхней губе, переносице, ушных мочках, в височных областях, на подбородке, ушных раковинах, щеках (подробнее см.: Портретная экспертиза: учеб.-практич. пособие / под ред. А. М. Зинина. С. 134—157).

Приложения

Местоположение морщин и складок	Возрастные границы	Характер изменения	Примечание
Подглазничная морщинистость	С 25 лет	Появляется горизонтальная складка в области нижнего века	
	С 35 лет	Увеличивается степень выраженности (несколько морщин)	
	С 50 лет	Выражена резко	
Морщинистость за ушной раковиной	С 20 лет	Единичные, слабо выраженные морщины	
	С 30 лет	Увеличиваются количество и степень выраженности, морщины распространяются до шеи	
Предкозелковая морщинистость	С 30 лет	Появляются вертикальные малозаметные складки	
	С 45 лет	Увеличивается выраженность, морщины распространяются до шеи	
Шейная морщинистость	С 35 лет	Появляется	
	С 40 лет	Увеличиваются количество и степень выраженности морщин	
	С 55 лет	Отчетливо видна в виде полуциркулярных складок	
Морщинистость спинки носа	С 50—60 лет	Начинает развиваться от внутренних углов глаз	
	С 80 лет	Ярко выражена, морщины распространяются до середины носа	
Морщинистость на верхней губе	С 60 лет	Появляются вертикальные слабовидимые морщины	С возрастом становятся более прямыми и выраженным за счет оттягивания верхней губы
Морщинистость подбородка	С 60 лет	Появляются небольшие рассеянные углубления	

Приложение 2

Местоположение морщин и складок	Возрастные границы	Характер изменения	Примечание
Морщинистость мочек ушей	С 70—90 лет	Увеличиваются количество и степень выраженности морщин	
	С 55 лет	Появляются единичные слабо выраженные морщины	
	С 70 лет	Увеличивается количество и степень выраженности морщин	Сопровождается отвисанием мочки
Морщинистость ушных раковин	С 70 лет	Появление морщинистости по краям ушных раковин в виде отдельных складок	С возрастом распространяется на всю поверхность ушей и их внутренние элементы
Морщинистость шек	С 75 лет	Появляются морщины на всей поверхности шек	

Приложение 3

Описание комплексных элементов внешнего облика человека

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Пол	Мужской	
	Женский	
Возраст	Новорожденный	От 1 до 10 дней
	Грудной	От 10 дней до 1 года
	Младенческий	От 1 года до 2 лет
	Дошкольный	От 3 до 7 лет
	Школьный	От 7 до 12 лет
	Подростковый	От 12 до 16 лет
	Юношеский	От 17 до 20 лет
	Молодой	От 20 до 25 лет
	Зрелый	От 25 до 45 лет
	Пожилой	От 45 до 60 лет
Антропологический тип	Старческий	От 60 до 80 лет
	Долгожитель	От 80 и более лет
Антропологический тип	Европеонид	Светлая кожа, мягкие волосы, средние пропорции лица, прямая или вогнутая спинка носа
	Монголоид	Смуглая кожа, черные, прямые и жесткие волосы, выступающие скулы, широкое лицо, складка верхнего века — эпикантус
Рост	Высокий	М — выше 185 см Ж — 175 см
	Выше среднего	М — до 175 см Ж — до 165 см
	Средний	М — около 165 см Ж — 155 см
	Ниже среднего	М — до 165 см Ж — до 155 см
	Низкий	М — ниже 160 см Ж — до 150 см

Приложение 4

Описание анатомических элементов внешности

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Фигура в целом		
Телосложение	Нормальное	Средняя полнота и упитанность
	Плотное	Большая масса тела, отсутствие талии, выпуклый живот
	Коренастое	«Квадратное» тело, короткие ноги, широкие плечи и таз
	Атлетическое	«Спортивное» тело — пропорциональное с хорошо развитой мускулатурой
	Худощавое	Слабо развитая мускулатура, жировые отложения минимальные
Особенности		Тучное, хилое, шуплое, женоподобное и др.
Голова в целом		
Высота	Средняя	1/8 от роста человека
	Малая	Менее 1/8 роста человека
	Большая	Более 1/8 роста человека
Форма	Округлая	Лоб прямой или выпуклый, теменная часть плавно выпуклая, затылок округлый
	Куполообразная	Лоб прямой или склоненный, теменная часть сильно выпуклая, затылок уплощен
	Яйцевидная	Лоб склоненный, теменная часть выступает умеренно
	Килевая	Теменная часть узкая, заостренная вверх
	Уплощенная	Теменная часть плоская

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Особенности		Определяются по наличию явных нарушений привычных пропорций
Волоссяной покров в целом		
Общий тон	Темный	Черные, русые, каштановые
	Светлый	Светло-русые, белокурые, пепельные, соломенные
	Рыжий	Желтые, красно-желтые, темно-красного оттенка
	Седые, с проседью	Белые, серебристые
Форма	Прямые	Определяется по степени изгиба стержней волос
	Волнистые	
	Кудрявые	
	Курчавые	
Густота	Густые	Плотно покрывают поверхность кожи
	Средние	Через волосы просвечивает кожа
	Редкие (жидкие)	Через волосы сильно просвечивает кожа
Волоссяной покров на голове		
Длина	Длинные	M — более 10 см Ж — более 30 см
	Средние	M — от 2 до 10 см Ж — прикрывают шею
	Короткие	M — до 2 см Ж — не закрывают шею полностью
Линия роста волос	Прямая	Прямая линия без изгибов
	Дугообразная	В виде дуги, концы которой расположены у висков
	Извилистая	Имеется два симметричных изгиба или более
	M-образная (с «мыском»)	Имеется один изгиб в средней части лба

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Общий вид волос	Причесанные	Уложенные с помощью искусственных приемов в определенном порядке (указать направление зачеса, пробор)
	Непричесанные	Вздыбленные, не имеют определенного направления
	Сухие	Тусклые, не имеющие естественного блеска
	Жирные (сальные)	Слипшиеся, как будто смазанные жиром, предрасположенные к перхоти
Особенности		Наличие и расположение лысин; наличие парики, шиньона; волосы окрашены / обесцвечены; волосы секущиеся, с перхотью, имеются проплешины
Лицо в целом		
Соотношение высоты и ширины лица	Среднее	Высота равна его наибольшей ширине
	Большое (узкое)	Высота больше его наибольшей ширины
	Малое (широкое)	Высота меньше наибольшей ширины
Форма (определяется путем сравнения внешних границ лица в фас с общизвестными геометрическими фигурами)	Круглое	Контур лица округлый, ширина и высота лица равны
	Овальное	Контур лица округлый, ширина лица меньше его высоты
	Квадратное	Боковые контуры лица прямые, ширина и высота лица равны
	Прямоугольное	Боковые контуры лица прямые, ширина лица меньше его высоты
	Треугольное	Лобная часть лица наиболее широкая, подбородок заострен
	Ромбовидное	Контуры лица расширены на уровне скул, заострены подбородок и лоб
	Трапециевидное	Расширение либо в лобной, либо в подбородочной части

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Черты	Двояковыпуклое	Сужение контура лица на уровне скул, подбородок и лоб расширены
	Средние	Соответствуют средней норме в данной антропологической группе
	Крупные	Крупные размеры элементов лица, они ярко выражены
Контур (профиль)	Мелкие	Уменьшенные размеры элементов лица
	Прямой	Лобная и подбородочная поверхности лица вертикальные
	Выпуклый	Заметное выступание носовой и ротовой частей лица
Полнота	Вогнутый	Заметное выступление любой и подбородочной частей лица относительно носовой и ротовой частей
	Худощавое	Просматриваются элементы костной основы лица
	Среднее	Жироотложение в области щек и подбородка умеренное
Особенности	Полное	Жироотложение в области подбородка увеличенное, щеки выпуклые
		Опухшее, отечное, мясистое, kostлявое, исхудавшее, изнуренное, испитое, обрюзгшее, бульдохие, красниное, лопадинное, поросичье, обезьянье, птичье, рыбое
	Лоб	
Высота	Высокий	Расстояние между верхнелобной и верхненосовой точками больше 1/3 высоты лица
	Средний	Расстояние между верхнелобной и верхненосовой точками равно 1/3 высоты лица

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Ширина	Низкий	Расстояние между верхнелобной и верхненосовой точками меньше 1/3 высоты лица
	Узкий	Меньше ширины лица
	Средний	Совпадает с шириной лица
Контур (определяется в профиль)	Широкий	Больше ширины лица
	Прямой	Линия лба близка к прямой линии
	Выпуклый	Дугообразная линия лба, выступающая в центральной части вперед
Наклон (определяется в профиль)	Впалый	Дугообразная линия лба с углублением в центральной части
	Волнистый	Выступание любых бугров и надбровных дуг
	Вертикальный	Линия лба близка к вертикальной
	Отклоненный назад	Линия лба отклонена назад
	Отклоненный вперед	Линия лба отклонена вперед
Брови		
Форма	Прямые	Осенняя линия бровей образует прямую линию
	Дуговые	Осенняя линия бровей представляет собой дугообразную линию
	Треугольные	Осенняя линия бровей изогнута под углом
	Извилистые	Осенняя линия бровей имеет волнообразную форму
Длина	Короткие	Длина бровей короче длины глазных щелей
	Средние	Длина бровей равна протяженности глазных щелей
	Длинные	Длина бровей больше длины глазных щелей
Ширина	Узкие, тонкие	Ширина бровей менее половины ширины раскрытия глазных щелей

Приложения

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Средние	Средние	Ширина бровей равна ширине раскрытия глазных щелей
	Широкие	Ширина бровей более ширины раскрытия глазных щелей
	Расширяющиеся к вискам	Ширина бровей в хвостовой части больше, чем в головной
	Сужающиеся к вискам	Ширина бровей в хвостовой части меньше, чем в головной
Положение	Косовнутреннее	Осевая линия бровей склонена к переносью
	Горизонтальное	Осевая линия бровей горизонтальная
	Косонаружное	Осевая линия бровей склонена к вискам
Взаиморасположение	Сближенные	Расстояние между головками бровей менее 1/4 ширины лица на уровне головок
	Средне расставленные	Расстояние между головками бровей равно 1/4 ширины лица на уровне головок
	Далеко расставленные	Расстояние между головками бровей более 1/4 ширины лица на уровне головок
Высота	Низкие	Расположены ниже края глазных орбит
	Средние	Совпадают с нижним краем глазных орбит
	Высокие	Расположены выше края глазных орбит
Густота	Редкие	Брови слегка прикрывают поверхность кожи
	Средней густоты	Через брови просвечивает кожа
	Густые	Брови плотно прикрывают поверхность кожи
Особенности		Сросшиеся, кустистые, с большой длинной волос, вьющиеся, асимметричные, малозаметные

Приложение 4

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Глаза		
Контур глазной щели	Миндальвидный	Определяется при открытых глазах по очертанию свободных краев век путем сравнения с формами геометрических фигур или с распространенными предметами
	Круглый	
	Треугольный	
	Шелевидный	
	Сегментовидный	
Длина	Малая	Расстояние между внутренними и наружными углами глаз меньше 1/4 ширины лица
	Средняя	Расстояние между внутренними и наружными углами глаз равно 1/4 ширины лица
	Большая	Расстояние между внутренними и наружными углами глаз больше 1/4 ширины лица
Степень раскрытия	Малая	Ширина раскрытия глазной щели меньше половины ее длины. Края радужной оболочки глаза не просматриваются
	Средняя	Ширина раскрытия глазной щели равна половине ее длины. Края радужной оболочки глаза отчетливо видны
	Большая	Ширина раскрытия глазной щели больше половины ее длины. За краями радужной оболочки глаза просматривается поверхность белков глаз
Положение	Горизонтальное	Внутренние и наружные углы обоих глаз находятся на одной линии
	Косовнутреннее	Внутренние углы глаз ниже наружных
	Косонаружное	Внутренние углы глаз выше наружных
Выступание	Впалые	Определяются по степени выступания глаз из орбит
	Выпуклые	

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Тон, цвет	Темный тон	Черные, карие, зеленые
	Смешанный тон	Буро-желто-зеленые, серо-зеленые, серо-голубые
	Светлый тон	Серые, голубые, белесые
Нависание верхнего века	Среднее	Складка нависает над серединой глазной щели
	Среднебоковое	Складка нависает над средней частью глаза и прикрывает наружный угол глаза
	Асимметричное	Различная степень нависания у правого и левого глаза
	Отсутствие нависания	Складка верхнего века отсутствует
	Эпикантус	Складка прикрывает полностью или частично внутренний угол глаза (встречается у лиц монголоидной расы)
Выраженность подглазных мешков	Слабовыраженные	Небольшая складка у внутренних углов глаз
	Средневыраженные	Складка не доходит до наружного угла глаза
	Сильно выражены	Непрерывная складка достигает наружного угла глаза
Особенности		Широко расставлены, очень сближены, косоглазие, разноцветье радужек, пятнистые, с бельлом, слезящиеся, гноящиеся
Нос		
Высота (длина)	Средняя	Равна 1/3 высоты лица
	Большая (длинный)	Более 1/3 высоты лица
	Малая (короткий)	Менее 1/3 высоты лица
Ширина	Средняя	Равна 3/4 длины спинки носа
	Большая (широкий)	Более 3/4 длины спинки носа
	Малая (узкий)	Менее 3/4 длины спинки носа
Выступание (определяется в профиль)	Среднее	Равно 1/2 длины носа

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Глубина переносы (определяется в профиль)	Большое	Более 1/2 длины носа
	Малое	Менее 1/2 длины носа
Особенности:	Среднее	Если не является заметным признаком
	Глубокое	Значительное расстояние от самой глубокой точки переносы до воображаемой линии
Контур спинки носа (определяется в профиль)	Прямой	Линия контура спинки носа прямая
	Выпуклый	Линия контура спинки носа в средней части выступает вперед
	Вогнутый	Линия контура спинки носа вогнута в средней части
	Извилистый	Линия контура спинки носа изогнута в нескольких местах
Основание носа (определяется в профиль)	Горизонтальное	Составляет с верхней губой прямой угол
	Опущенное	Составляет с верхней губой острый угол
	Приподнятое	Составляет с верхней губой тупой угол
Кончик носа	Форма	Округлый
		Острый
Особенности		Плоский, раздвоенный, мясистый, свернутый в сторону, резко выступающий
Особенности	Римский	Крупный, симметричный с горбинкой
	Греческий	Линия лба и носа в профиль образуют прямую
	Тонкий, хрящевой	Видна хрящевая основа носа, спинка носа узкая
	Толстый	Массивный

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Горбатый	Горбатый	Заметное выступание спинки носа — «хищный»
	Плоский	Небольшое выступание — «кнопкой», «путовкой»
	Шинковидный	Бородавчатый, бугорчатый
Дефекты		Асимметрия носа в целом или отдельных его частей, отсутствие крылья, кончика, искашение спинки носа
Цвет		Красный, сизый, фиолетовый — резко отличающийся от цвета лица
Ноздри		
Величина	Малая	Определяется по длине и ширине носовых отверстий
	Большая	
Контур	Округлый	
	Треугольный	
	Шелевидный	
Особенности		Асимметрия и дефекты, пучки волос, разные, «вывернутые»
Рот		
Размер	Средний	Расстояние между углами рта равно 1/2 ширины лица на уровне рта
	Большой	Расстояние между углами рта большие 1/2 ширины лица на уровне рта
	Малый	Расстояние между углами рта меньше 1/2 ширины лица на уровне рта
Положение углов рта	Горизонтальное	Располагаются на горизонтальной линии смыкания губ
	Опущенное	Располагаются ниже линии смыкания губ
	Приподнятое	Располагаются выше линии смыкания губ

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Губы	Прямой	
	Дуговой	
	Волнистый	
	Ломаный	
Общее выступание губ (определяется в профиль)		Западание губ Отсутствие выступания Выступание верхней губы Выступание нижней губы
Высота верхней губы	Средняя	Высота равна 1/3 высоты ротовой части лица
Контур каймы верхней губы	Прямой	
Дуговой		
Волнистый		
Ломаный		
Ширина каймы губ	Средняя	Ширина равна 1/4 высоты ротовой части
Особенности		Вывороченные, морщинистые, мокрые/сухие, наличие гриба
Носогубный фильтр		
Рельеф	Края слажены	
	Края выступают заметными валиками	
Форма	Прямоугольный	
	Треугольный	
	Овальный	
Зубы		
Величина		Определяется по относительной длине коронок резцов верхних зубов
Контур зубного ряда	Ровный	
	Извилистый	

Приложения

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Цвет		Белые
		С желтоватым оттенком
		Крапчатые
Особенности зубов		Наличие дефектов и протезов, выступание/западание отдельных зубов
Особенности рта		Приоткрытый рот, подкатные губы, запавший рот, обнажение десен при улыбке, асимметрия углов рта, очень большой или очень маленький рот
Скулы		
По размеру	Малые	Контур лица в височно-скullовой части близок к прямой линии
	Средние	Контур лица в скullовой части слегка расширен
	Большие	Контур лица в скullовой части значительно расширен
Подбородок		
Контур	Овальный	Определяется путем сравнения линии подбородка с очертаниями различных геометрических фигур
	Треугольный	
	Прямоугольный	
	Извилистый	
Высота	Малый	Высота подбородка менее 1/2 расстояния от подносовой до подбородочной точки
	Средний	Высота подбородка равна 1/2 расстояния от подносовой до подбородочной точки
	Большой	Высота подбородка более 1/2 расстояния от подносовой до подбородочной точки
Ширина	Узкий	Ширина подбородка менее 1/3 ширины лица
	Средний	Ширина подбородка равна 1/3 ширины лица

Приложение 4

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
	Широкий	Ширина подбородка более 1/3 ширины лица
Выступание (определяется в профиль)	Прямой	Контур подбородка близок к вертикальной линии
	Выступающий	Контур подбородка выступает за вертикаль
	Скошенный	Контур подбородка не доходил до вертикали
Особенности		Гладкий, с ямочкой, разваленный, отвислый, двойной
Шеи		
Форма	Впадные	Определяются по общему виду
	Плоские	
	Выпуклые	
Особенности		С ямочкой, отвислые, со следами болезни, с прожилками, розовые, красные и т. п.
Ушные раковины		
Величина	Малая	Высота ушной раковины менее 1/3 высоты лица
	Средняя	Высота ушной раковины равна 1/3 высоты лица
	Большая	Высота ушной раковины более 1/3 высоты лица
Положение (определяется в профиль)	Вертикальное	Верхняя точка ушной раковины лежит на вертикали
	С отклонением назад	Верхняя точка ушной раковины отклонена к затылку
	С наклоном вперед	Верхняя точка ушной раковины наклонена вперед
Оттопыренность	Общая	Весь свободный край ушной раковины удален от головы
	Верхняя	Верхняя часть ушной раковины наиболее удалена от головы
	Нижняя	Нижняя часть ушной раковины наиболее удалена от головы

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
	Отсутствие	Ушные раковины прижаты к голове
Форма, контур (определяется в профиль)	Круглые	Контур округлый, ширина и высота равны
	Овальные	Контур округлый, ширина меньше высоты
	Прямоугольные	Ширина верхней и нижней части примерно одинаковая
	Квадратные	Высота и ширина ушной раковины примерно равны
	Треугольные	Верхняя часть широкая, сужающаяся книзу
Вид крепления мочки к шеке	Отдельная	Передний край мочки свободен, отделен от шеи
	Слитная	Передняя сторона мочки прикреплена к шее
Особенности		Асимметричные по высоте/оттопыренности, сильно увеличенные, оттопыренные или неразвитые, край ушной раковины (бордюр) не завернут, отсутствие ушной раковины или ее части
Усы		
Форма	Прямые	
	Изогнутые	Поднимающиеся или опускающиеся
Величина	Средние	Примерно равны длине ротовой щели
	Большие	Значительно больше длины ротовой щели
	Короткие	Меньше длины ротовой щели
Ширина	Средние	Занимают 2/3 поверхности верхней губы
	Широкие	Занимают всю поверхность верхней губы
	Узкие	Занимают менее 1/3 поверхности верхней губы

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Особенности		Усы у женщин, асимметричные, неоднородные по цвету, имеется интервал между усами
Борода		
Форма	Округлая	Определяется по конфигурации свободного края
	Прямоугольная	
	Клиновидная	
	Развесинная	
Величина (длина)	Малая	Прикрывает подбородок
	Средняя	Закрывает часть шеи до кадыка
	Большая	Доходит до верхней части груди
Особенности		Подстриженная/нестриженая, неоднородная по цвету, отделенная от усов или бакенбарда, асимметричная
Бакенбарды		
Величина (длина)	Короткие	До уровня козелка
	Средние	Не ниже уровня мочек ушных раковин
	Длинные	Ниже мочек ушных раковин
Особенности		Коротко подстриженные, асимметричные, опущенные на всю длину роста волос, соединены с усами, зачесаны вперед (назад)
Шея		
Высота (длина)	Короткая	Меньше 1/2 высоты лица
	Средняя	Равна 1/2 высоты лица
	Длинная	Больше 1/2 высоты лица
Толщина	Тонкая	Менее 2/3 ширины лица
	Средняя	Составляет 2/3 ширины лица
	Толстая	Более 2/3 ширины лица
Положение (определяется в профиль)	Прямое	Отклонение от вертикали не-значительное

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
	С наклоном вперед	Значительное отклонение от вертикали вперед
	С отклонением назад	Значительное отклонение от вертикали назад
Степень выраженности кадыка	Есть в наличии	
	Средне/сильно выражен	
Плечи		
Положение	Приникнутые	Середина плеча выше горизонтали ключицы
	Горизонтальные	Середина плеча совпадает с горизонтали ключицы
	Опущенные, покатые	Середина плеча ниже горизонтали ключицы
Выступание	Выступающие вперед	Края плеч выступают вперед за линию груди
	Откинутые назад	Края плеч находятся в пределах плоскости груди
Ширина	Узкие	М — ширина плеч равна ширине таза
		Ж — ширина плеч меньше ширины таза
	Средние	М — ширина плеч больше ширины таза на 1/3
		Ж — ширина плеч меньше ширины таза на 1/4
	Широкие	М — ширина плеч больше ширины таза на 2/3
		Ж — ширина плеч равна ширине таза
Особенности		Угловатые, острые, одно плечо выше другого, очень полные
Руки		
Длина	Короткие	М — не достигают середины бедра
		Ж — не достигают верха бедра
	Средние	М — достигают середины бедра

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
	Длинные	Ж — достигают верхней части бедра
		М — достигают нижней трети бедра
Толщина	Тонкие	Кость узкая, слой подкожной клетчатки малый
	Толстые	Кость широкая, большой слой подкожной клетчатки
Длина кисти	Короткая	Длина кисти менее 4/5 длины предплечья
	Средняя	Длина кисти равна 4/5 длины предплечья
	Длинная	Длина кисти приближается к длине предплечья
Длина ногтей	Средние	Длина ногтей равна 1/2 длины ногтевой фаланги
	Длинные	Длина ногтей больше 1/2 длины ногтевой фаланги
	Короткие	Длина ногтей меньше 1/2 длины ногтевой фаланги
Особенности		Отсутствие рук или их частей, их недоразвитость, одна рука короче другой, руки жилистые, мускулистые, костистые, кисти крупные / мелкие, пухлые, волосатые, мозолистые, морщинистые, дефекты ногтей, неестественный цвет ногтей
Ноги		
Форма	Прямые	Незначительное расхождение контура ног
	О-образные	Контуры ног значительно расходятся по всей длине
	X-образные	Ноги от коленей расходятся в стороны
Длина	Короткие	Короче длины тулowiща

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Характеристики признака внешности
Длина стоп	Средние	Примерно равны длине туловища
	Длинные	Длиннее туловища
	Короткие	Меньше 1/2 длины голени
Особенности	Средние	Примерно равны 1/2 длины голени
	Длинные	Больше 1/2 длины голени
		Очень длинные / короткие, распухшие (слоновы), отекшие, с расширением вен, волосатые, с пятнами, татуировками, отсутствие ног или их частей, протезы, одна нога короче другой

*Приложение 5***Альбом рисунков основных элементов лица человека**

На рис. 1 представлены основные варианты общей конфигурации лица (формы лица), которые устанавливают, приближая лицо к одной из таких общезвестных геометрических фигур, как круг, овал, квадрат, прямоугольник, треугольник, ромб.

Чтобы уяснить форму лица конкретного человека, необходимо мысленно очертить его контур и представить, к какой из вышеназванных геометрических фигур он ближе. При этом у мужчин особенно важным является строение нижней челюсти, которое во многом определяет форму лица. Например, сравнивая изображения «а» и «д» на рис. 1, можно увидеть, как различаются нижние части этих лиц.

Также имеет значение строение верхней части головы человека, называемой у анатомов мозговым отделом черепа. Ее форма также может быть различна, что видно на данном рисунке. Но она может быть скрыта головным убором и прической.

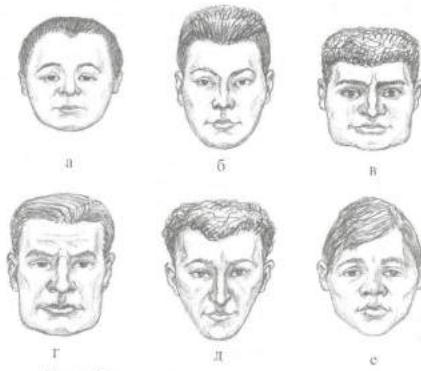


Рис. 1. Общая конфигурация лица (форма анфас):
а — круглая, б — овальная, в — квадратная, г — прямоугольная,
д — треугольная, е — ромбовидная

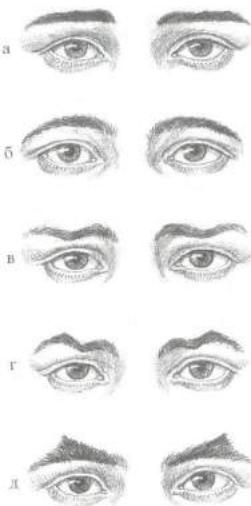


Рис. 2. Контур бровей:
а — прямой, б — дугобразный,
в — извилистый, г — ломаный,
д — треугольный

и наружный и внутренний углы глаз).

Брови могут располагаться горизонтально (рис. 3а) — головка (часть брови, ближайшая к переносцу) и хвостовая часть брови (расположенная ближе к виску) находятся на одной линии. Может быть и иное положение хвостовой части брови: заметно выше головки брови — это косовнутреннее положение (рис. 3б), либо заметно ниже ее — это косонаружное положение (рис. 3в). Последний вариант встречается крайне редко. Такое положение бровей вместе с опущенными углами рта придают грустное выражение лицу.

Брови бывают широкими (рис. 4б) и узкими (рис. 4в). Для сравнения да-ны брови средние по ширине (рис. 4а).

Также брови различаются по протяженности, или длине:

- средние (рис. 5а);
- длинные — головки бровей сближены, а хвостовые части заметно удалены от наружных углов глаз (рис. 5б);

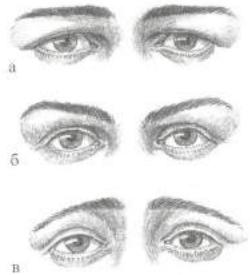


Рис. 3. Положение бровей:
а — горизонтальное, б — косовнутреннее,
в — косонаружное

На рис. 2 приведены варианты контуров бровей, определяемых по их верхнему краю, который сравнивается с прямой, дугобразной, извилистой, ломаной линиями. Иногда верхний край бровей образует как бы вершину треугольника, нижний — его основание. Контур таких бровей называют треугольным.

Брови также различают по их положению относительно глаз (условной горизонтальной линии, соединяющей наружный и внутренний углы глаз).

Брови могут располагаться горизонтально (рис. 3а) — головка (часть брови, ближайшая к переносцу) и хвостовая часть брови (расположенная ближе к виску) находятся на одной линии. Может быть и иное положение хвостовой части брови: заметно выше головки брови — это косовнутреннее положение (рис. 3б), либо заметно ниже ее — это косонаружное положение (рис. 3в). Последний вариант встречается крайне редко. Такое положение бровей вместе с опущенными углами рта придают грустное выражение лицу.

Брови бывают широкими (рис. 4б) и узкими (рис. 4в). Для сравнения да-ны брови средние по ширине (рис. 4а).

Также брови различаются по протяженности, или длине:

- средние (рис. 5а);
- длинные — головки бровей сближены, а хвостовые части заметно удалены от наружных углов глаз (рис. 5б);

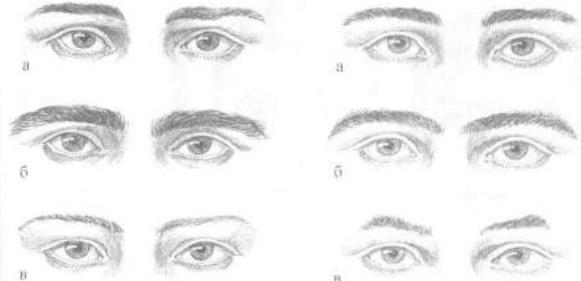


Рис. 4. Ширина бровей:
а — средняя, б — большая,
в — малая

— короткие — хвостовая часть брови не выступает за наружный угол глаза (рис. 5а).

Вариант длинных бровей — сросшиеся, когда головки бровей находятся близко друг к другу (рис. 5б). Брови могут быть расположены и удаленно друг от друга (рис. 6). Такое взаимное положение головок характерно для коротких бровей.

Глаза несут много информации. Они играют большую роль в передаче внутреннего состояния человека. Выражение глаз многое говорит о его эмоциях. Испуг, страх, гнев, презрение и другие эмоции прежде всего «читаются» в глазах. Зная такое свойство глаз, некоторые скрывают их затемненными очками.

В газетных публикациях, чтобы сделать лицо менее узнаваемым, закрывают изображение глаз темной полосой. Нередко преступники используют темные очки, чтобы затруднить запоминание их внешнего облика жертвами.

Согласно методике словесного портрета выделяются следующие признаки глаз:

- степень раскрытия (рис. 7);
- контур (рис. 8);
- положение (рис. 9).

По раскрытию глаз бывают обычными, средними (рис. 7а), широко раскрытыми, словно удивленными (рис. 7б), имеющими малое раскрытие, прищуренными (рис. 7в), которые иногда называют узкими.

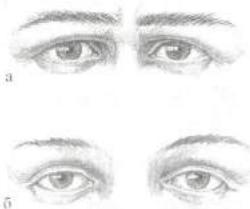


Рис. 5. Длина бровей:
а — средняя, б — большая (брюи длинные), в — малая (брюи короткие)



Рис. 6. Расстояние между бровями:
а — малое (брюи сросшиеся),
б — большое



Рис. 7. Степень раскрытия глазной щели:
а — средняя, б — большая, в — малая

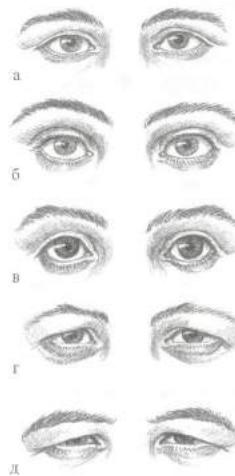


Рис. 8. Контур глазной щели:
а — миндалевидный, б — овальный, в — круглый, г — треугольный, д — шелевидный

Контур глазных щелей зависит прежде всего от положения неподвижной части верхнего века относительно глазного яблока и подвижной части века, закрывающей и открывющей глазное яблоко.

При миндалевидном, овальном и круглом контурах глазных щелей (рис. 8а—8в) подвижная часть века видна на всем ее протяжении. Различие же этих вариантов контура определяется строением глазных орбит, а также степенью выступания глазного яблока, что дает возможность видеть либо большую часть радужки глаза (рис. 8а, 8б), либо ее всю (рис. 8в).

Когда неподвижная часть верхнего века закрывает наружный угол глаза, возникает контур, условно именуемый треугольным (рис. 8г). Если же закрывается почти вся верхняя часть глазного яблока и остается открытым лишь внутренний угол глаза, то это шелевидные глаза (рис. 8д).

Выразительность лицу придает положение глазных щелей. Оно может быть горизонтальным, обычным (рис. 9а) и наклоненным.

Если наружные углы глаз заметно выше внутренних, то это косовнутреннее положение глазных щелей (рис. 9б). Такие глаза иногда называют раскосыми.



Рис. 9. Положение глазной щели:
а — горизонтальное, б — косовнутреннее, в — косонаружное



Рис. 10. Величина носа:
а — средняя, б — большая, в — малая



Рис. 11. Длина носа: а — средняя, б — большая, в — малая

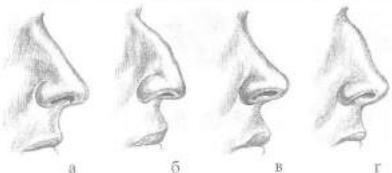


Рис. 12. Контур спинки носа:
а — прямой, б — выпуклый, в — вогнутый, г — извилистый



Рис. 13. Положение основания носа:
а — горизонтальное, б — опущенное, в — приподнятое

Если наружные углы глаз ниже внутренних, что бывает довольно редко, то это косонаружное положение глазных щелей (рис. 9в).

Нос — элемент лица, который оценивается по его величине и форме. Обычно у людей есть представление о том, какой нос считается большим или красивым по форме. Однако для изучения внешности в целях ее идентификации необходимо более подробное знание признаков этого элемента лица.

При характеристике носа по его общей величине различают:

- средний, так называемый обычный нос (рис. 10а);
- большой — заметный на лице (рис. 10б);
- маленький (рис. 10в), чаще всего встречающийся у людей с мелкими чертами лица.

Следующие признаки носа наблюдаются в профиль. Определяется длина носа по его спинке, которая может быть:

- средней (рис. 11а);
- большой (рис. 11б);
- малой (короткий нос, рис. 11в). Обычно бросаются в глаза длинные и короткие спинки носа, которые обращают на себя внимание при наблюдении головы в профиль.

Значимы контур спинки носа, положение его основания и форма кончика. Контур спинки различается по конфигурации образующей его линии. Она может быть:

- прямой (рис. 12а);
- выпуклой, горбатой (рис. 12б);
- вогнутой (рис. 12в);
- извилистой, неровной (рис. 12г).

Расположение нижней части носа характеризует такой его признак, как положение основания. Оно может быть:

- горизонтальным (рис. 13а);
- опущенным (рис. 13б);
- приподнятым (рис. 13в) — такие носы обычно называют курносymi.

Кончик носа может быть закругленным (рис. 14а) и заостренным (рис. 14б).

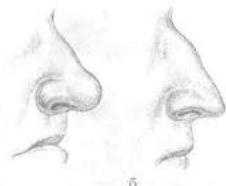


Рис. 14. Форма кончика носа:
а — закругленная, б — заостренная

Следующий элемент лица — рот. Он сложен для наблюдения и изучения, поскольку, как и глаза и даже больше, используется человеком для общения, передает информацию как звуковую, так и эмоциональную, выражая то или иное состояние человека — безразличное, гневное, надменное и т. п. Недаром английский художник-криминалист Дж. Пенри сказал, что рот — поле битвы лица.

В данном альбоме этому элементу посвящена почти пятая часть рисунков. Как и другие элементы лица рот, прежде всего имеет относительную величину, определяемую протяженностью ротовой щели.

Рот может быть:

- средним (рис. 15а);
- большим (рис. 15б);
- малым, «аккуратным» (рис. 15в).

Близкой к этому признаку является общая ширина каймы губ, которая может быть:

- средней, обычной (рис. 16а);
- большой (такой рот называют губастым) (рис. 16б);
- малой — губы узкие (рис. 16в).



Рис. 15. Размер рта:
а — средний, б — большой, в — малый



Рис. 16. Ширина каймы губ:
а — средняя, б — большая, в — малая

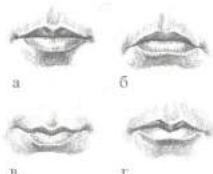


Рис. 17. Линия смыкания губ:
а — прямая, б — дугообразная, в — волнистая, г — ломаная



Рис. 18. Положение углов рта:
а — горизонтальное, б — приподнятое, в — опущенное

В сокращенном состоянии губы характеризуются линией их смыкания, которая может быть:

- прямой (рис. 17а);

- дугообразной — если углы рта опущены (рис. 17б);
- волнистой — линия губ плавно изгибается (рис. 17в);
- ломаной (рис. 17г).

Для выражения лица имеет значение такой признак рта, как положение его углов, которое бывает горизонтальным (рис. 18а). Углы рта могут быть приподняты, что свойственно рту улыбающемуся (рис. 18б), и опущены (рис. 18в) — положение, присущее грустному, унылому выражению лица.

При взгляде на человека в профиль (сбоку) обращает на себя внимание так называемое выступание губ. Оно может отсутствовать. Более того, губы могут быть как бы втянуты — так называемый запавший рот (рис. 19а). Это характерно также для людей старческого возраста, которые утратили зубы и не носят зубных протезов. Может наблюдаваться выступление верхней губы над нижней (рис. 19б) или, что чаще, выступление нижней губы (рис. 19в), придающее лицу брезгливое, надменное выражение.

Выразительность рта придает контур края каймы верхней губы. Он может быть:

- прямым (рис. 20а);
- дугообразным (рис. 20б);
- извилистым — «губки бантником» (рис. 20в);
- ломанным (рис. 20г).



Рис. 19. Выступание губ:
а — западание губ, б — выступание верхней губы, в — выступание нижней губы

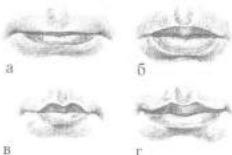


Рис. 20. Контур каймы верхней губы:
а — прямой, б — дугообразный, в — извилистый, г — ломанный



Рис. 21. Высота подбородка:
а — средний, б — высокий, в — низкий (короткий)



Рис. 22. Ширина подбородка:
а — средний, б — широкий, в — узкий

Подбородок обращает на себя внимание, когда он большой, выступающий, или маленький, заостренный. Чаще всего подбородки относятся к таким элементам внешности, которые не фиксируются в памяти и характеризуются словом «обычный». Тем не менее для портретной идентификации используются следующие признаки подбородка: его высота, ширина, контур, выступание, наблюдаемое в профиль.

По высоте подбородок может быть:

- средним (рис. 21а);
- высоким (рис. 21б);
- низким (коротким) (рис. 21в).

По ширине подбородок бывает средним (рис. 22а), широким (рис. 22б) — у людей с массивной нижней челюстью, малым, узким (рис. 22в).



Рис. 23. Положение подбородка:
а — прямое, б — выступающее, в — склоненное

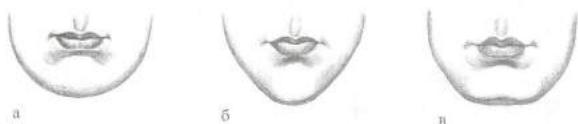


Рис. 24. Контур подбородка:
а — закругленный, б — треугольный, в — квадратный

Выступание подбородка зависит от положения нижней челюсти: оно может быть обычным, средним, прямым (рис. 23а). Когда нижняя челюсть выступает относительно верхней челюсти, подбородок называется выступающим (рис. 23б). Если выступает верхняя челюсть, подбородок называют склоненным или «убегающим» (рис. 23в).

Контур края подбородка бывает:

- закругленным (рис. 24а);
- треугольным, заостренным (рис. 24б);
- квадратным (рис. 24в) — такой контур обычно связан с широкой, массивной нижней челюстью.

У полных людей понять контур подбородка не удается, так как его скрывают жировые складки (так называемый двойной, тройной подбородок). В качестве особенностей подбородка отмечаются складки, ямочки, раздвоенность — заметная выемка в центре его контура.

Уши, или ушные раковины, равно как и другие элементы лица, заметны, если они выделяются своей величиной и оттопыренностью. Для портретной идентификации это важный элемент лица, поскольку строение ушных раковин у каждого человека индивидуально.

По величине ушные раковины различаются следующим образом:

- средние (рис. 25а);
- большие, крупные (рис. 25б);
- малые (рис. 25в).



Рис. 25. Величина ушных раковин:
а — средняя, б — большая, в — малая



Рис. 26. Оттопыренность ушных раковин:
а — средняя, б — большая, в — малая



Рис. 27. Лицо с признаками асимметрии

Оттопыренность ушных раковин особенно заметна, если у человека короткая стрижка волос. Оттопыренность может быть:

- средней, обычной (рис. 26а);
- большой (рис. 26б);
- малой (рис. 26в) — в таком случае уши прилегают к голове, как бы прижаты к ней.

В лице каждого человека можно найти признаки асимметрии, т. е. несоответствия особенностей строения таких парных элементов лица, как брови, глаза, крылья носа и др. Может быть заметно различие правой и левой половины лица (рис. 27).

Такое различие редко становится заметным сразу. Чаще всего оно незначительно, например, одна бровь немного выше другой, один угол рта горизонтальный, другой опущен.

Различаются выраженность и положение носогубных складок и т. д.

Признаки асимметрии, в свою очередь, важны для идентификации, ибо их набор у каждого человека индивидуален.

Приложение 6

Приложение 6

Описание функциональных элементов внешнего облика человека

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Описание признака внешности
Привычная поза		
Форма	Прямая	Осьвая линия туловища вертикальна, спина прямая
	Сутулая	Голова наклонена вперед, плечи опущены и выдвинуты вперед
	Сгорбленная	Голова и плечи опущены, спина значительно изогнута
Походка		
Темп (скорость)	Быстрая	Темп походки определяется как быстрый при движении два шага в секунду
	Медленная	
	Семенящая	
Равномерность	Равномерная	Движения в одном темпе
	Неравномерная	Движения в разном темпе
Симметричность	Симметричная	Движения обеими ногами одинаковое
	Асимметричная	Движения правой и левой ноги различаются по амплитуде
Длина шага (для мужчин)	Малый	Расстояние между ступнями менее 70 см
	Средний	Расстояние между ступнями не менее 70–90 см
	Большой	Расстояние между ступнями более 90 см
Ширина шага	Средний	Среднее расстояние примерно равно половине длины стопы
	Широкий	
	Узкий	
Положение стоп	Параллельное	Определяется по отношению осей стоп к линии направления движения

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Описание признака внешности
Степень поднимания стоп	Развернуты носками в стороны	
	Обращены носками внутрь	
	Асимметричное	
Положение рук и движение руками	Высокое	Характеризуется расстоянием от опорной поверхности до стопы
	Низкое	
Положение рук и движение руками	Положение средне согнутое	Характеризуется по величине угла между плечом и предплечьем
	Положение сильно согнутое	
	Прямое положение	
	Движение обычное (необычные)	Характеризуется по отношению и амплитуде плоскости движения руками к расположению туловища
Особенности походки	Движение боковое, передне-боковое, заднебоковое	
	Размах движений средний, большой, малый	
	Тяжелая	Тело напряжено, ноги передвигаются с усилием
Жестикуляция — комплекс движений рук и плеч, сопровождающих речь	Легкая	Положение тела свободное, ноги передвигаются без усилия
	Раскачивающаяся	При ходьбе тело наклоняется в стороны
	Подпрыгивающая	При ходьбе пятки отрываются больше, чем пальцы ног
	Военная	Шаг четкий, уверенный
	Шаркающая	С низким подниманием стопы
	Болезненная	Хромота
	Мимика — движение элементов лица	
Состояние	Энергичная (живая)	Заметные движения различных частей тела
	Вялая	Малоподвижная
	Сдержанная	С малой амплитудой
Состояние	Веселая, радостная	Углы рта приподняты, веки сожмурены, морщины у наружных углов глаз

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Описание признака внешности
	Удивленная, изумленная, испуганная	Брови приподняты, округлены, рот приоткрыт, глаза широко раскрыты и округлены
	Грустная, печальная, скорбная	Брови приподняты, углы рта опущены, губы сомкнуты
	Строгая	Брови сведены, веки напряжены и сощурены, взгляд направлен прямо, рот сокнут
	Высокомерная	Голова приподнята, взгляд сверху вниз, брови приподняты, углы рта опущены вниз
	Хмуряя, угрюмая	Брови сдвинуты, губы скаты, верхние веки приспущенны
	Злая, рассерженная	Брови сдвинуты и опущены, губы скаты, ноздри расширены, крылья носа приподняты
	Сонная	Веки прикрыты, мышцы лица расслаблены
	Артикуляция — движение губ в процессе разговора	
Степень выраженности	Сильная выраженность	Соответствие движения губ звукам речи, заметные при наблюдении
	Слабая выраженность	Едва заметные движения губ при разговоре
Речь — способность человека говорить		
Особенности проявления	Медленная	Определяется по степени выраженности, дефектам произношения, акценту
	Быстрая	
	Спокойная	
	Связная	
	Отрывистая	
	Внятная	
Бытовые привычки и специальные навыки		
Наименование, вид, степень выраженности	Привычные действия, манеры поведения	Движения отдельными элементами лица (наморщивание лба, носа; поджимание, выпихивание губ и др.)
	Владение инструментом, спортивным инвентарем	Движения руками, предметами, находящимися в руках (вращение пуговицы, смина-

Признак внешности	Используемый термин словесного портрета	Описание признака внешности
		ние щек, пощипывание подбородка и др.; описывается вид, темп, выраженность)
Бытовые привычки (манеры)		
		Движения, совершаемые человеком в связи с физиологическими и другими потребностями (игнорические — расчесывание волос, обрызгивание ногтей). Обращение с элементами одежды. Приемы обращения с курительными принадлежностями
Особые приметы		
Наименование, характеристики	Анатомические	Горб, опухоли, пятна, рубцы
	Функциональные	Хромота, тик
	Броские	Редко встречающиеся, устойчивые и запоминающиеся аномалии, отображающиеся в элементах внешности

Приложение 7

Изменения признаков внешности при повороте головы

Наименование признака	Изменение признака при повороте головы	
	вправо	влево
Ширина лица в целом	Уменьшается	Уменьшается
Ширина лба	Уменьшается	Уменьшается
Выраженность лобных бугров	Усиливается контур лобного бугра той стороны, в которую повернута голова	
Длина правой брови	Уменьшается	Увеличивается
Длина левой брови	Увеличивается	Уменьшается
Расстояние между бровями	Уменьшается	Уменьшается
Протяженность правой глазной щели	Уменьшается	Остается без изменений
Протяженность левой глазной щели	Остается без изменений	Уменьшается
Ширина носа	Уменьшается	Уменьшается
Длина ротовой щели	Уменьшается	Уменьшается
Выступание верхней губы	Увеличивается	Увеличивается
Выступание каймы верхней и нижней губы	Увеличивается	Увеличивается
Выступание нижней губы	Увеличивается	Увеличивается
Выступание гребешка подбородка	Увеличивается	Увеличивается
Ширина подбородка	Увеличивается	Увеличивается
Контур нижнего края подбородка	Заостряется	Закругляется
Вертикальные ушные раковины	Размер ушных раковин не меняется	Размер ушных раковин не меняется
Ушные раковины, отклоненные назад	Размер ушных раковин не меняется	Размер ушных раковин не меняется
Верхняя оттопыренность ушной раковины	Увеличивается	Уменьшается
Нижняя оттопыренность ушной раковины	Уменьшается	Увеличивается

Приложение 8

Общие тенденции изменений признаков внешности при наклоне головы

Наименование признака	Изменение признака при наклоне головы	
	вперед	назад
Лицо		
Высота лица	Увеличивается	Уменьшается
Отношение ширины лица к высоте	Уменьшается	Увеличивается
Линия роста волос		
Прямая	Изгибается вниз	Изгибается вверх
Дугообразная	Выпрямляется	Сильно изгибается вверх
«Мысок»	Увеличивается	Уменьшается
Волнистая	Волнистость увеличивается	Волнистость уменьшается
Височные запяскины	Увеличиваются	Уменьшаются
Лоб		
Высота скошенного лба	Увеличивается	Уменьшается
Высота прямого лба	Уменьшается	Уменьшается
Надбровные дуги		
Выраженность	Уменьшается	Увеличивается
Брови		
Прямые	Не изменяются	Изменяются
Извилистые	Не изменяются	Не изменяются
Угловатые	Угловатость стягивается (выпрямляются)	Угловатость увеличивается
Дугообразные	Дуга уменьшается	Дуга уменьшается
Горизонтальные	Отображаются как косовнутреннее	Отображается как косонаружное
Косонаружные	Становятся близкими к горизонтальному склонению	Склонность увеличивается
Косовнутренние	Склонность увеличивается	Склонность уменьшается

Наименование признака	Изменение признака при наклоне головы	
	вперед	назад
Верхнее веко		
Большая высота	Уменьшается	Увеличивается
Малая высота	Уменьшается	Уменьшается
Нависание	Уменьшается	Увеличивается
Глазные щели		
Горизонтальное положение осей	Отображаются как косовнутренние	Отображаются как косонаружные
Косонаружное положение осей	Становится близкими к горизонтальным, скошенность уменьшается	Скошенность увеличивается
Косовнутреннее положение осей	Скошенность увеличивается	Скошенность уменьшается
Высота раскрытия глазной щели	Уменьшается	Уменьшается
Нос		
Высота спинки носа	Увеличивается	Уменьшается
Глубина переносья	Увеличивается	Уменьшается
Основание носа		
Горизонтальное положение	Опускается вниз	Принподнимается
Опущенное положение	Выраженность признака усиливается	Становится горизонтальным
Приподнятое положение	Становится горизонтальным	Выраженность признака усиливается
Верхняя губа		
Высота каймы	Увеличивается	Уменьшается
Ширина каймы	Уменьшается	Увеличивается
Нижняя губа		
Высота каймы	Уменьшается	Увеличивается
Ширина каймы	Увеличивается	Уменьшается
Линия смыкания губ		
Прямая	Дугообразная, овалом вниз	Дугообразная, овалом вверх
Дугообразная	Близкая к прямой	Выраженность признака усиливается

Наименование признака	Изменение признака при наклоне головы	
	вперед	назад
Углы рта		
Горизонтальные	Принподнимаются	Опускаются
Опущеные	Становятся горизонтальными	Выраженность признака усиливается
Приподнятые	Выраженность признака усиливается	Становятся горизонтальными
Подбородок		
Высота	Уменьшается	Увеличивается
Ширина	Уменьшается	Увеличивается
Контур нижнего края	Заостряется	Закругляется
Ушиные раковины		
Верхняя оттопыренность	Увеличивается	Уменьшается
Нижняя оттопыренность	Уменьшается	Увеличивается
Вертикальные	Размер уменьшается	Размер уменьшается
Отклоненные назад	Размер увеличивается	Размер уменьшается

его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь _____

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены
«___» ____ г. Одновременно я предупрежден ___ об уголовной от-
ветственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного за-
ключания.

Эксперт _____

Приложение 9

Пример оформления постановления о назначении портретной экспертизы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении экспертизы, проводимой в экспертном учреждении

г. Москва

«01» августа 2013 г.

Следователь следственного отдела при УВД ЗАО г. Москвы Васильев В. И., рассмотрев материалы уголовного дела №... по обвинению Короткова И. И. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ,

установил:

31 мая 2013 г. при осуществлении паспортного контроля по описанию в розыскной ориентировке был задержан гражданин Коротков И. И., который подозревается в совершении разбойного нападения на гр-на Голубева П. И. в Тропаревском парке, 21 мая 2013 г. и причинении ему физических повреждений средней тяжести. В результате личного осмотра задержанного у него был обнаружен паспорт на имя Голикова Ивана Ивановича, проживающего по адресу: г. Москва, Волгоградский пр-т, д...

В ходе доследственной проверки было проведено фотографирование подозреваемого Короткова И. И. в помещении ЭКЦ ЗАО г. Москвы.

Принимая во внимание то, что по делу имеются основания для назначения судебно-портретной экспертизы, и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

постановил:

1. Назначить по настоящему делу судебно-портретную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ при ГУВД г. Москвы.

2. На разрешение экспертизы поставить следующий вопрос:

не изображено ли на фотографии в паспорте №... на имя гр-на Голикова И. И. и на фотооснимке гр-на Короткова И. И., подозреваемого в совершении преступления, одно и то же лицо?

3. В распоряжение эксперта предоставить:

паспорт №... на имя гр-на Голикова И. И.;

фотоснимок гр-на Кротова И. И., подозреваемого в совершении преступления.

4. Поручить начальнику ЭКЦ при ГУВД г. Москвы разъяснить эксперту его права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить

Приложение 10

Примерное описание объектов, представленных на исследование

Объекты исследования

1. Паспорт №..., на имя г-на Голикова И. И.
2. Фотоснимок г-на Короткова И. И., подозреваемого в совершении преступления.

Вопрос, поставленный на разрешение экспертизы:

не изображено ли на фотографии в паспорте №... на имя г-на Голикова И. И. и на фотоснимке г-на Короткова И. И., подозреваемого в совершении преступления, одно и то же лицо?

Исследование

Объекты поступили на исследование упакованными в заклеенный конверт размером 10 × 15 см. На лицевой стороне конверта имеется надпись, а также оттиск печати. Клапан конверта заклеен. Упаковка видимых нарушений не имеет.

При вскрытии в конверте обнаружены:

- 1) паспорт №..., заполненный на имя г-на Голикова И. И. 30.06.1967 г. рождения;
- 2) фотоснимок г-на Короткова И. И., подозреваемого в совершении преступления;
- 3) дискета размером 3,5 дюйма;
- 4) видеокассета стандарта VHS;
- 5) компакт-диск типа CD-R в стандартном пластиковом футляре фирмы Verbatim, № 020101 CV 006.

Объекты соответствуют их описанию, изложенному в постановлении о назначении экспертизы.

Пример описания представленной дискеты

Дискета 3,5 дюйма — стандартная дискета с гибким магнитным диском импортного производства неизвестной фирмы-изготовителя. Корпус дискеты неразборный, изготовлен из пластмассы черного цвета, имеет защитный защипывающий металлический элемент. На лицевой стороне корпуса дискеты наклеена бумажная этикетка с рукописной надписью синим красителем «Дискета № 123 от 29.04.2013». На тыльной стороне дискеты в центре имеется круглое отверстие диаметром 25 мм, в котором расположен металлический элемент осевого крепления гибкого магнитного диска. В нижнем левом и

нижнем правом углах тыльной стороны дискеты имеются сквозные прямоугольные отверстия размером 6 × 5 мм, в одном из которых находится подвижный элемент защиты диска от записи. Элемент установлен в положении «защита отключена». При внешнем осмотре повреждений и следов вскрытия дискеты не обнаружено (см. илл. № 3).

На дискете записан один файл — 100 20.jpg, имеющий следующие характеристики: тип файла: рисунок JPEG; размер 16,7 КБ; создан 29.04.2013, 17:40:44; изменен 29.04.2013, 17:40:46; открыт 02.05.2013; архивный.

В результате осмотра и изучения фотоснимков, а также предварительного исследования внешности изображенных на фотоснимках лиц установлено следующее:

Таблица-разработка № 1, используемая для сопоставления выявленных характеристик фотоснимков

Характеристика фотоснимка и изображений	Изображение	
	из паспорта №..., на имя г-на Голикова И. И., подозреваемого в совершении преступления	г-на Короткова И. И., подозреваемого в совершении преступления
Общая характеристика фотоснимков		
Вид фотоизображения	Для документов, погрудное, в фас	Любительский снимок, групповой, в полный рост, в полупрофиль
Оригинал или репродукция	Оригинал — высокое качество	Репродукция — низкое качество
Размер фотоснимка	60 × 68 мм	60 × 62 мм
Форма фотоснимка	Прямоугольная	Округлая
Конфигурация краев	Ровные, прямые	Фигурные, пилообразной формы
Цвет	Черно-белый	Цветной
Фон	Светло-серый	Белый
Вид фотобумаги	Тонкая, глянцевая	Картон, тисненая
Состояние эмульсионного слоя	Без повреждений	Имеется вертикальная линия стиба, которая не затрагивает изображение исследуемого лица
Прямое или зеркальное	Прямое — установлено по расположению знака об окончании вуза с правой стороны пиджака	Прямое, так как у мужчины пиджак застегнут на правую сторону
Условия получения изображения		
Род источника света	Искусственный	Естественный
Характер освещения	Комбинированное	Простое, рассеянное
Положение главного источника света	Справа вверху	Направление источника не выявлено

Характеристика фотоснимка и изображений	Изображение	
	из паспорта №..., на имя г-на Короткова И. И., подозреваемого в совершении преступления	
Положение головы при съемке	Голова расположена вертикально без заметных наклонов и поворотов. Лицо находится во фронтальной плоскости.	Голова расположена вертикально, имеется незначительный поворот головы влево. Лицо находится во фронтальной плоскости
Размер головы относительно общей площади фотоизображения	1/2	1/2
Качество фотонизображения		
Резкость	Нормальная	Низкая — мелкие детали неразличимы
Контрастность	Нормальная	Низкая — получены отсутствуют, перепады светлых и темных участков изображения малые
Ретушь	Имеется негативная ретушь в области щек и подглазных мешков	Не выявлена
Вуаль	Отсутствует	Наблюдаются признаки вуали по незэкспонированным краям фотоснимка
Признаки старения эмульсионного слоя фотобумаги	Незначительно потрескался эмульсионный слой и покрепела оборотная сторона фотографии	Отсутствуют
Комплексные и сопутствующие элементы и признаки сфотографированных лиц		
Пол	Мужской	Мужской
Антропологический тип	Европеонидный	Европеонидный
Возрастная группа	Молодой	Среднего возраста
Выражение лица	Спокойное	Спокойное
Элементы и признаки одежды	Одет в темный пиджак, светлую рубашку, темный галстук	Одет в серый пиджак, клетчатую рубашку, темный галстук

Удовлетворительное качество фотоснимков, сопоставимость условий съемки и результаты предварительного исследования признаков внешности изображенных на фотоснимках лиц позволяют сделать вывод о пригодности фотоснимков для идентификационного исследования.

После предварительного сопоставления лиц, изображенных на исследуемых фотоснимках, установлено их несоответствие по возрасту. Это будет учтено при сравнении признаков внешности и анализе природы совпадений и различий.

Приложение 11

Примерное описание видеоносителя и видеоизображения, зафиксированного на магнитном видеоносителе

Характеристика ис следуемого объекта	Оцениваемые параметры	Конкретное выражение характеристики на видеопортрете
Общая характеристика изображения	Вид носителя записи (магнитный/оптический)	Магнитный — видеокассета. На защите откручивающейся крышки видеокассеты имеется рельефный текст — SKS E-195 HQ. На торцевой поверхности корпуса видеокассеты в левой ее части имеется текст, выполненный латинским шрифтом по типу печатного красящим веществом черного цвета — E-195 39CA6758B
Оригинал или репродукция	Оригинал	
Формат видеозаписи (VHS, Video-8, Hi-8, S-VHS, Betacam и др.)	VHS (Video Home Systems)	
Параметры используемой видеопленки	PAL/SEKAM	
Количественные характеристики видеонформации (полная, частичная, фрагментарная)	Полная, зафиксирован сюжет продолжительностью 14,5 минуты	
Способ кодирования видеосигнала (аналоговый/цифровой)	Аналоговый	
Цвет записи	Цветная	
Фон	Многоцветный	
Композиция	Динамический сюжет хода фиксации оперативного мероприятия. Видеозапись произведена на улице и фиксирует изображение легкового автомобиля и фигур людей	
Состояние магнитного слоя	Без повреждений	
Общее состояние носителя изображения	Хорошее. Предохранительный упор кармана защиты записи видеокассеты присутствует. Механических повреждений и следов вскрытия видеокассеты визуально не обнаружено	

Характеристика ис-следуемого объекта	Оцениваемые параметры	Конкретное выражение характеристики на видеопротрете
Условия образова-ния видеозаписи	Время записи	Согласно таймеру — 02.05.2013
	Род источника света	Естественный
	Характер освещения	Направленный, яркий солнечный свет. Полдень
	Положение главного источника света	Верхнее, на некоторых снимках присутствуют контровый свет и световые блики
	Ракурс съемки и размеры головы людей относительно разме-ра видеокадра	Видеосъемка лиц произведена со значительного расстояния и через стекло автомобиля. Изображение лиц людей малых размеров (1/15). Головные уборы скрывают изображение верхней части головы
Границы исследуемой видеозаписи		
		Начало записи — видеокадр с погрудным изображением нескольких людей на улице, одетых в зимнюю одежду, на заднем плане в кадре — автомобили и деревья.
		Окончание записи — видеокадр с изображением двери подъезда многоэтажного дома, асфальтированной дорожки и деревянной скамейки
Качество видеозаписи	Резкость	Контуры лиц запечатленных людей размыты
	Контрастность	Нормальная
	Наличие ретуши	Не выявлено
	Наличие признаков монтажа	Не установлено
	Наличие признаков старения	Отсутствуют

Приложение 12**Примерное описание материальной копии видеоизображения, полученного с использованием струйного принтера**

Характеристика исследуемых объектов	Оцениваемые параметры	Конкретное выражение характеристики на видеопротрете
Общая характеристика изображения	Вид композиционного построения изображения	Изображение мужчины в полный рост
	Характеристика используемого материала репродукции	Специальная фотобумага для принтеров марки «Фотопринт» форматом 60 × 90 мм
	Количественные характеристики копии (полная, частичная, фрагментарная)	Полная
	Способ копирования изображения (аналоговой/цифровой)	Цифровой — наблюдается дискретная структура изображения
	Цвет	Черно-белый
	Фон	Однотонный
	Вид аппаратуры, используемой для копирования	Струйный принтер
	Состояние лицевой стороны копии	Без повреждений
	Состояние оборотной стороны копии	Без повреждений, читается слабовидимая, повторяющаяся надпись «Фотопринт», расположенная по диагонали, выполненная типографским способом
Условия образования изображения	Время получения изображения	С 2005 по 2013 г.
	Род источника света	Естественный
	Характер освещения	Направленный, яркий солнечный свет. Полдень
	Положение главного источника света	Верхнее
	Ракурс, положение головы фотографированного лица	Нормальный. Лицо запечатлено в положении, близком к положению инфас с незначительным поворотом головы вправо
	Размер головы относительно площа-ди изображения	1/10

Характеристика исследуемых объектов	Оцениваемые параметры	Конкретное выражение характеристики на видеопортрете
Качество изображения	Структура изображения	Зернистая
	Резкость	Низкая
	Контрастность	Нормальная
	Качество отображения деталей внешности	Удовлетворительное
	Наличие регуши	Не выявлено
	Наличие признаков монтажа	Не выявлено
	Наличие признаков старения	Не наблюдается

Приложение 13

Основные антропометрические точки на голове человека

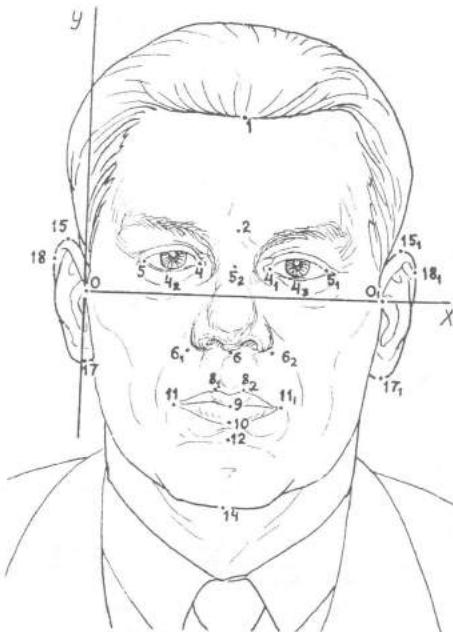


Рис. 1. Основные антропометрические точки и линейные размеры лица в фас

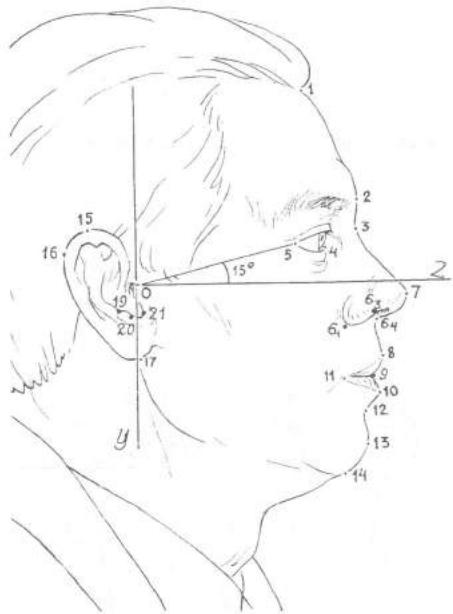


Рис. 2. Основные антропометрические точки и линейные размеры лица в профиль

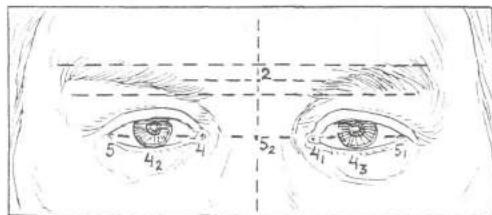


Рис. 3. Основные антропометрические точки и линейные размеры области глаз

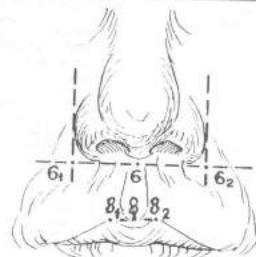


Рис. 4. Основные антропометрические точки и линейные размеры области носа в фас

Наименования и размещение основных антропометрических точек на лице человека, расположенным в фас (см. рис. 1, 3, 4)

Точка	Наименование точек	Размещение точек
1	Верхнелобная	Нижняя точка начала роста волос
2	Верхненосовая	Точка, находящаяся на контуре лба в средней части бровей
4 (4 ₁)	Внутренние глазные (углы глаз)	Точки слияния внутреннего края верхнего и нижнего века в области переносицы
4 ₂ (4 ₃)	Зрачки глаз	Центральные точки зрачков глаз
5	Наружная глазная	Точка на пересечении внутренних краев верхнего и нижнего века
5 (5 ₁)	Наружные глазные (углы глаз)	Точки слияния внутренних краев верхнего и нижнего века в области висков
5 ₂	Наружноглазная вспомогательная	В области переносицы, находящаяся на пересечении срединной вертикальной линии с горизонтальной, проходящей через точки 5 и 5 ₁
6 ₁ (6 ₂)	Нижненосовые	Крайние точки крыльев носа, находящиеся на пересечении касательных вертикалей к крыльям носа с линией, соединяющей нижние точки слияния крыльев носа с верхней губой
6	Нижненосовая вспомогательная	Точка пересечения срединной вертикали с линией, соединяющей точки 6 ₁ и 6 ₂
8 (8 ₁)	Верхнегубные	Наиболее выступающие точки верхней линии каймы верхней губы

Точка	Наименование точек	Размещение точек
9	Ротовая	Точка на срединной вертикали, разделяющая каймы верхней и нижней губы
10	Нижнегубная	Наиболее опущенная вниз точка линии каймы нижней губы
11 (11 ₁)	Краинегубные (углы рта)	Крайние точки видимой части каймы губ
12	Надподбородочная	Точка пересечения срединной вертикальной линии с горизонтальной бороздкой (складкой) на подбородке
14	Подподбородочная	Наиболее низко расположенная (под kostной частью) точка на контуре подбородка
15 (15 ₁)	Верхнеушные	Верхние точки ушных раковин
17 (17 ₁)	Нижнеушные	Нижние точки ушных раковин
18 (18 ₁)	Краинеушные	Наиболее удаленные точки наружного контура ушных раковин
0 (0 ₁)	Надкозелковые	Точки, находящиеся на границе козелка и начального завитка

Линейные размеры лица человека, расположенного в фас (см. рис. 1, 3, 4)

Линейный размер	Измеряемое расстояние между антропометрическими точками
Высота	
Лица	y (1—14)
Лба	y (1—2)
Носа	y (2—6)
Ротподбородочная части	y (6—14)
Верхней губы	y (6—8)
Каймы обеих губ	y (8—10)
Подбородка	y (10—14)
Средней части лица	y (5 ₁ —10)
Ушной раковины	y (15—17)
Ширина	
Межглазья	x (4—4 ₁)
Лба (условно, по наружным углам глаз)	x (5—5 ₁)

Линейный размер	Измеряемое расстояние между антропометрическими точками
Носа	x (б ₁ —б ₂)
Рта	x (11—11 ₁)
Лица в скапуловой части	x (0—0 ₁)
Расстояние между зрачками глаз	x (4 ₁ —4 ₂)
Расстояние между точками ушных раковин	x (18—18 ₁)

Наименование и размещение основных антропометрических точек лица человека, расположенного в профиль (см. рис. 2)

Точка	Наименование точек	Размещение точек
3	Точка переносы	Наиболее глубокая точка переносы
4	Внутренняя глазная	Точка пересечения осевой вертикальной линии радиальной оболочки зрачка с верхним краем нижнего века
6 ₁	Нижненосовая	Крайняя точка крыльев носа, находящаяся на пересечении вертикальной и горизонтальной касательных к крылу носа
6 ₃	Ноздревая	Вершина наружного угла ноздри
6 ₄	Подносовая	Точка перехода контура носовой перегородки к контуру верхней губы (при округлом переходе становится ближе к носовой перегородке)
7	Крайняя точка на кончике носа	Наиболее выступающая вперед точка носа (определенная вертикальной касательной к профильной линии кончика носа)
8	Верхнегубная	Наиболее выступающая вперед точка профиля каймы верхней губы (находится на пересечении вертикальной и горизонтальной касательных, проведенных к крайним точкам каймы)
9	Ротовая	Точка, находящаяся на границе профиля каймы верхней и нижней губы
10	Нижнегубная	Наиболее выступающая вперед точка профиля каймы нижней губы (находится на пересечении вертикальной и горизонтальной касательных, проведенных к крайним точкам каймы)
11	Крайнегубная (угол рта)	Крайняя точка видимой части каймы губ
12	Надподбородочная	Наиболее глубокая точка контура подбородка, отделяющая верхнюю губу от собственно подбородка
13	Подбородочная	Наиболее выступающая вперед точка контура подбородка (положение точки определяется вертикальной касательной)

Точка	Наименование точек	Размещение точек
14	Подподбородочная	Наиболее низко расположенная точка нижней части контура подбородка (находится под костной частью подбородка)
15	Верхнеушная	Верхняя точка края завитка ушной раковины
16	Крайнеушная вспомогательная	Наиболее удаленная назад точка наружного контура ушной раковины
17	Нижнеушная	Нижняя точка мочки уха
19	Противокозелковая	Точка на границе нижней части ствола противозавитка и начала контура противокозелка
20	Противокозелковая средняя	Точка на средней части контура противокозелка (при выпуклом противокозелке — наиболее выступающая точка противокозелка, при вогнутом — наиболее глубокая)
21	Подкозелковая	Точка, отделяющая контур противокозелка от контура козелка
0	Надкозелковая	Верхняя точка надкозелковой вырезки (слухового прохода); находится на границе контуров козелка и начального завитка

Приложение 14**Определение положения головы с фотографированного лица****Определение примерного положения головы с фотографированного лица с использованием визуального метода**

На фотоснимке лица в фас в вершинах козелков размечаются антропометрические точки 0 и O_1 , которые соединяются прямой линией, т. е. вычерчивается франкфуртская горизонталь¹. Степень наклона головы запечатленного лица определяется по взаиморасположению нижних краев глазниц относительно франкфуртской горизонтали. Если нижние края глазниц ниже франкфуртской горизонтали, то присутствует наклон головы вперед и наборот.

Поворот головы фотографированного лица определяется по соотношению размеров и расположению парных элементов относительно условной вертикальной оси лица. Вертикальную осевую линию вычертывают через антропометрические точки I и 14, располагающиеся на срединной линии лица.

Определение положения головы с фотографированного лица с использованием математического метода

Одним из условий применения математического метода определения положения головы с фотографированного лица является соблюдение определенного масштаба изображения, равного 1 : 3,5.

Для использования приведенной методики представленные фотонизображения рекомендуется привести к одному масштабу (1 : 3,5) по следующим размерам:

- расстоянию между центрами зрачков глаз — $x (4_2 - 4_3) = 19$ мм;
- расстоянию между наружными углами глаз — $x (5 - 5_1) = 25$ мм;
- расстоянию между центром зрачка глаза и углом рта — $y (4_3 - 11) = 21$ мм;
- расстоянию между верхненосовой и нижнегубной точками у (2 — 10) = 27 мм;
- расстоянию между верхнелобной и подбородочной точками у (1 — 14) = 55 мм.

Выбор одного из этих размеров обусловлен степенью отчетливости антропометрических точек на изображении, наличием наклона или поворота головы запечатленного лица.

¹ Франкфуртская горизонталь — положение головы при описании, принятное за норму в 1884 г. на международном конгрессе антропологов во Франкфурте-на-Майне. В таком положении при описании в профиль величина угла, образованного условной линией, проходящей через вершину козелка и наружный угол глаза, и горизонталью, проведенной через вершину козелка, составляет 15°.

Горизонтальные отрезки могут быть использованы для приведения изображений к одному масштабу при боковом и прямом наклоне головы с не значительным поворотом от нормального положения¹. Если угол поворота головы более 10°, рекомендуется использовать один из вертикальных отрезков².

Определение точного положения головы сфотографированного лица в градусах осуществляется с использованием франкфуртской горизонтали — оси x и вертикальной оси y .

Ось x вычерчивается через антропометрические точки 0 и 0₁, располагающиеся в вершинах козелков правой и левой ушных раковин. Вертикальная ось y вычерчивается через одну из точек 0 и 0₁ в зависимости от направления поворота головы.

Для определения положения головы, запечатленного на фотоизображении лица, математическим методом необходимо воспользоваться нижеследующими таблицами³. Соответствии с таблицами на изображении с правой стороны лица размещаются антропометрические точки 0, 15, 5, 4, 4₁. Если разметка антропометрических точек осуществляется слева, то точки помечаются нижним цифровым индексом. Определение положения возможно по каждой из пар точек. Точность вычислений повышается, когда измерения осуществляются по нескольким отрезкам.

Определение наклона головы сфотографированного лица вперед или назад относительно фокальной плоскости съемочной камеры

Наклон головы	Точки по оси y	Расстояние, мм	Угол наклона, °	Наклон головы	Точки по оси y	Расстояние, мм	Угол наклона, °
Вперед	0—5 (0 ₁ —5 ₁)	6,0	0	Назад	0—5 (0 ₁ —5 ₁)	6,0	0
	4,0	5			4,0	5	
	2,0	10			2,0	10	
	0	15			0	15	
	15—5 (15 ₁ —5 ₁)	1,0	0		15—5 (15 ₁ —5 ₁)	1,0	0

¹ Нормальным положением головы в профиль принято считать положение, когда угол между линиями, проведенными из центра козелка горизонтально и до наружного угла глаза, равен 15°, а в фас — когда линия, соединяющая козелковые точки, проходит по нижнему краю глазниц. При наклоне головы на 15° козелковая линия проходит на уровне бровей, при отклонении головы назад на 15° — на уровне крыльев носа.

² См.: Портретная экспертиза: учеб.-практич. пособие / под ред. А. М. Зинина. С. 103.

³ Таблицы определения прямого наклона и поворота головы опубликованы также в пособии: Портретная экспертиза: учеб.-практич. пособие / под ред. А. М. Зинина.

Наклон головы	Точки по оси y	Расстояние, мм	Угол наклона, °	Наклон головы	Точки по оси y	Расстояние, мм	Угол наклона, °
15—4 (15 ₁ —4 ₁)		3,5	5	15—4 (15 ₁ —4 ₁)		1,5	5
		6,0	10			3,5	10
		8,0	15			5,5	15
	1,0	0			1,0	0	
	2,5	5			2,0	5	
	6,0	10			4,5	10	
	8,0	15			7,0	15	

Определение поворота головы сфотографированного лица вправо или влево относительно фокальной плоскости съемочной камеры

Расстояние между точками по оси x	Результат измерения, мм	Угол поворота, °
0—5 (0 ₁ —5 ₁)	8,5	0
	15,5	15
	19,0	30
	22,5	45
15—4 ₂ (15 ₁ —4 ₂)	15,5	0
	22,5	15
	28,0	30
	31,5	45
15—5 (15 ₁ —5 ₁)	12,5	0
	19,0	15
	24,0	30
	28,0	45

На иллюстрации размечаются оси x и y , антропометрические точки 5, 15, 0 и их проекции на ось (см. рис. ниже). Далее измеряются расстояния между проекциями точек в миллиметрах. Если необходимо определить наклон головы вперед (назад), то измерение осуществляется по оси y , если определяется поворот вправо (влево), то измерение осуществляется между проекциями точек на ось x .



К примеру, если расстояние между точкой 0 и проекцией точки 5 на ось у равно 6 мм, согласно таблице определения наклона (отклонения) головы такое положение означает, что наклон головы вперед равен 0° , т. е. наклон головы отсутствует.

Операция по определению наклона и поворота головы выполняется последовательно в отношении каждого из анализируемых лиц.

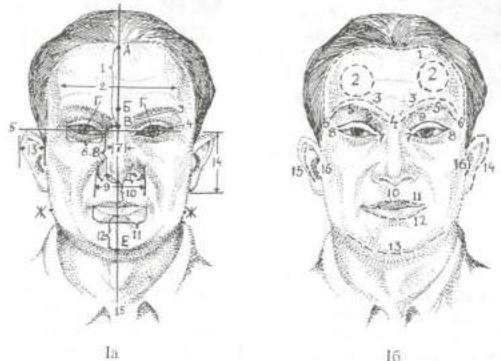
Для удобства осуществления вычислений применяется следующая таблица.

Чтобы определить положение головы снятое фотографированных лиц, на иллюстрациях производится разметка антропометрических точек и осей координат. Между точками и их проекциями на осях x и y измеряются расстояния, которые сопоставляются с табличными.

Для определения наклона головы изображенного лица			
Наименование выбранных для измерения точек по оси y	Расстояние между точками, мм	Угол наклона, $^\circ$	Среднее арифметическое значение положения головы, $^\circ$
0—5	4,0	5	5
15—5	3,5	5	
Фото № 1			
Фото № 2			
Для определения поворота головы изображенного лица			
Наименование выбранных для измерения точек по оси x	Расстояние между точками, мм	Угол поворота, $^\circ$	Среднее арифметическое значение положения головы, $^\circ$
Фото № 1			
Фото № 2			
0—5	15,5	15	15
15—5	19,0	15	

Приложение 15

Размещение элементов и признаков внешности человека, запечатленного в фас и в профиль¹

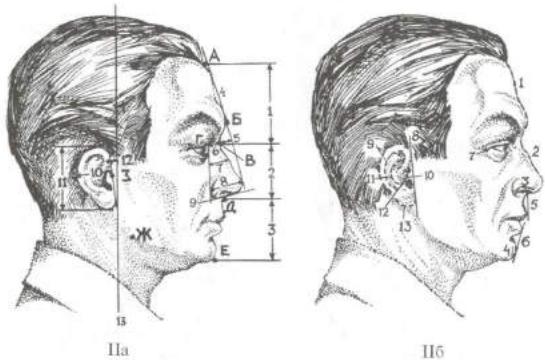


1а. Антропометрические точки лица: А — верхнелобная; Б — глабелла; В — верхненосовая; Г — зрачковые; Д — подносовая; Е — подбородочная; Ж — нижнечелюстные.

1б. 1 — линия роста волос; 2 — области лобных бугров; 3 — области надбровных дуг; 4 — головки бровей; 5 — контуры бровей; 6 — хвости бровей; 7 — внутренние углы глаз; 8 — наружные углы глаз; 9 — контуры складок верхних век; 10 — носогубный фильтр; 11 — контур каймы верхней губы; 12 — контур каймы нижней губы; 13 — контур подбородка; 14 — контур завитка; 15 — контур противозавитка; 16 — контур козелка.

¹ См.: Зинин А. М., Овсянникова М. Н. Криминалистическая габитоскопия: учеб.-методич. пособие. М., 2000.

IIа. Антропометрические точки лица: А — верхнелобная; Б — гlabelла; В — верхненосовая; Г — зрачковые; Д — подносовая; Е — подбородочная; Ж — нижнечелюстные; З — козелковая.



IIа

IIб

1, 2, 3, — лобная, носовая, ротовая части лица и их высота; 4 — положение (наклон) лба; 5, 6 — измерение глубины и высоты переносья; 7 — выступание спинки носа; 8 — выступание кончика носа; 9 — линия положения основания носа; 10 — ширина ушной раковины; 11 — высота ушной раковины; 12 — положение основания ушной раковины; 13 — вертикальная (фронтальная) линия.

IIб. 1 — контур лба; 2 — контур спинки носа; 3 — контур нижнего края крыла носа; 4 — контур подбородка; 5, 6 — относительное положение губ; 7 — наружный угол глаза; 8 — линия основания ушной раковины; 9 — внешний и внутренний контуры завитка; 10 — контур козелка; 11 — контур противозавитка; 12 — контур противокозелка; 13 — контур края мочки.

Приложение 16

Определение идентификационной значимости признаков внешности с целью портретной экспертизы¹

Данная операция выполняется в двух случаях:

1) при оценке идентификационной значимости признаков внешности, на основании которых эксперт делает вывод о притягательности изображения (портрета) для дальнейшей идентификации;

2) при определении достаточности выявленной совокупности признаков для формирования вывода о тождестве сравниваемых лиц, изображенных на представленных портретах.

Алгоритм работы с приведенной ниже таблицей включает в себя:

1) приведение исследуемых фотоизображений к одному масштабу ($1 : 3,5$);

2) проставление на изображениях рабочих точек отсчета (он совпадают с антропометрическими точками);

3) вычерчивание таблицы с наименованиями граф, аналогичных ниже-приведенным;

4) выделение в приведенной ниже таблице признаков внешности (графа 1), если во внешности лиц, изображенных на исследуемых портретах, обнаруживаются признаки, указанные в графе 1.

5) определение числового выражения идентификационной значимости признаков внешности (графа 4). В таблицу вносятся: наименования признаков, их индексы, значимость и индексы взаимной зависимости;

6) проверку выделенных признаков на взаимную зависимость (графа 5). Выявленные при производстве экспертизы индивидуальные совпадающие признаки внешности, перечисленные в графике 1, в ряде случаев имеют взаимозависимые (взаимообусловленные) признаки, отмеченные в графике 5;

7) исключение из найденных взаимозависимых признаков того, который имеет меньшую идентификационную значимость;

8) подсчет суммарной идентификационной значимости совокупности совпадающих признаков;

9) принятие решения. Чтобы обосновать решение о достаточности совокупности признаков внешности для вывода о наличии тождества человека,

¹ Относительная частота встречаемости признаков и их идентификационная значимость вычислены для мужских лиц европеоидного типа. В таблице приведены признаки, преимущественно имеющие значение для портретной идентификации. Относительно часто встречающиеся признаки, широко применяемые в словесном описании, не указываются (об этом см.: Криминалистическое описание внешности человека (функциональные и сопутствующие элементы и признаки): справочник / пособие / под ред. В. А. Снеткова; Зинин А. М., Карсанова Л. З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза. М., 1991).

изображенного на исследуемых портретах, необходима сумма не менее 6,1 единицы.

Если суммарная значимость выявленных признаков недостаточна, а также, по мнению эксперта, на изображении имеются индивидуальные признаки и отсутствуют их наименования в графе 1 таблицы, эксперт вправе самостоятельно выбрать не более трех признаков и присвоить этим индекс идентификационной значимости. Подобным образом может быть дополнена совокупность недостающих признаков, сумма которых не должна превышать трех единиц, т. е. каждому признаку присваивается индекс около одной единицы. Следует отметить, что дополнительные признаки должны быть «существенными», т. е. редко встречающимися, поскольку в таблицу заранее не включены признаки низкой и средней идентификационной значимости, например овальная форма лица.

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
1	2	3	4	5
Фас				
Форма (общая конфигурация) лица				
Пирамидальная — контуры лица угловатые, ширина нижней челюсти заметно больше ширины лба	ФЛ-1	0,01	1,82	—
Ромбовидная — ширина лица в плоскости скелета значительно больше ширины лба и нижней челюсти	ФЛ-2	0,04	1,22	—
Треугольная — верхняя часть лица наиболее широкая, к низу лицо резко сужается и оканчивается заостренным подбородком	ФЛ-3	0,06	1,05	—
Округлая (круглая) — контур лица округлый, ширина и высота лица приблизительно равны	ФЛ-4	0,08	0,92	Г-2
Прямоугольная — боковые контуры лица прямые и параллельные, утлы нижней челюсти выражены, нижний край подбородка может выходить за пределы прямоугольника	ФЛ-5	0,15	0,65	Г-4
Линия роста волос				
Овальная (дугообразная) — линия роста волос в виде дуги (арки), концы которой расположены в области висков	ЛР-1	0,05	1,12	—
Ломаная — линия роста волос горизонтальная, но в средней части имеет два излома или более	ЛР-2	0,09	0,87	—

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
М-образная («мысок») — одна небольшая извилина в средней части лба при прямой линии роста волос	ЛР-3	0,10	0,82	—
Прямая — линия роста волос на лбу прямая	ЛР-4	0,12	0,74	—
Височная лысина (залисины)	ЛР-5	0,19	0,55	—
Другие особенности — асимметрия головы, лица, линии роста волос	ДС-1	0,01	1,82	—
Брови				
Форма (контур)				
Извилистые — верхний край бровей представляет собой первовую линию с закругленными переходами	Б-1	0,07	0,98	—
Угловатые (треугольные) — в средней части брови имеют замятный излом, образуют единственный угол	Б-2	0,08	0,92	—
Прямые — верхний край бровей образует прямую линию (хвосты бровей могут незначительно опускаться)	Б-3	0,15	0,65	—
Ширина¹				
Узкие — очень малая ширина бровей — менее 2 мм (в средней части)	Б-4	0,08	0,92	—
Широкие — очень большая ширина бровей — 4 мм и более (в средней части)	Б-5	0,09	0,87	—
Положение (расположение, направление)				
Сросшиеся — соединенные головки бровей	Б-6	0,01	1,82	—
Высокие — расстояние между краем верхнего века и нижним краем брови в средней ее части более 4 мм	Б-7	0,03	1,35	Г-8 ОС-1 ОС-3 ДС-2
Низкие — расстояние между краем верхнего века и нижним краем брови не более 1 мм	Б-11	0,25	0,43	—
Косонаправленные — нижние края головок бровей расположены выше хвостовых частей на 3,5 мм и более	Б-8	0,04	1,22	—

¹ Здесь и далее абсолютные размеры проекций указаны для фотоснимков в масштабе 1 : 3,5.

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
Косовнутренние — нижние края го-ловок бровей расположены ниже хвостовых частей бровей не менее чем на 1,5 мм	Б-10	0,07	0,98	Г-3 ВГ-1
Асимметрия бровей — отчетливо выраженные различия формы, размера или расположения левой и правой бровей	Б-9	0,05	1,12	Г-1
Глаза				
Особенности глазных щелей				
Косонаружные — осевые линии глазных щелей скослены наружу, точки 5 и 5 ₁ расположены ниже соответствующих точек 4 и 4 ₁ не менее чем на 1 мм	Г-2	0,04	1,22	ФД-4
Косовнутренние — осевые линии глазных щелей скослены внутрь, точки 5 и 5 ₁ выше соответствующих точек 4 и 4 ₁ не менее чем на 1 мм	Г-3	0,06	1,05	Б-10
Асимметрия — разная величина, форма или направление глазных щелей правого и левого глаза	Г-1	0,04	1,22	Б-9
Наличие бельма или отсутствие глаза	Г-7	0,01	1,82	—
Особенности верхних век				
Полное нависание верхних век — полное отсутствие складок верхних век, веки кажутся набухшими и нависают над глазными яблоками	Г-5	0,09	0,87	—
Частичное нависание верхних век — частичное отсутствие складок верхних век, нависание наблюдается только в области наружных или внутренних углов глаз	Г-6	0,20	0,52	—
Большое верхнее веко — расстояние между нижним краем и складкой верхнего века более 2 мм	Г-8	0,09	0,87	Б-7
Малое верхнее веко — расстояние между нижним краем и складкой верхнего века менее 1 мм	Г-9	0,28	0,38	—
Асимметрия верхних век — разные нависания или величина верхних век правого и левого глаза	Г-4	0,09	0,87	ФД-5

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
Нос				
Раздвоенный кончик носа — хорошо видна образуемая двумя хрящевыми валиками продольная бороздка, разделяющая кончик носа на две части	Н-1	0,01	1,82	—
Искривление носа — спинка или кончик носа изогнуты вправо или влево	Н-2	0,01	1,82	—
Верхняя губа				
Высота				
Малая — высота кожной части верхней губы, расстояние по вертикали между точками 6 и 8 ₁ (8 ₂) в фас менее 4 мм	ВГ-1	0,04	1,22	Б-10 ВГ-2 ДС-3 ДС-4
Большая — высота кожной части верхней губы, расстояние по вертикали между точками 6 и 8 ₁ (8 ₂) в фас более 6 мм	ВГ-2	0,13	0,71	ДС-4
Ширина носогубного фильтра (впадины, бороздки)				
Узкая — расстояние между точками 8 ₁ и 8 ₂ не более 3 мм	ВГ-3	0,07	0,98	—
Широкая — расстояние между точками 8 ₁ и 8 ₂ не менее 5 мм	ВГ-4	0,12	0,74	ОС-20
Контур (форма) носогубного фильтра (впадины, бороздки)				
Расширяющаяся (треугольная) — валики на верхней губе не параллельны, книзу они значительно расходятся	ВГ-5	0,19	0,55	—
Овальная — отчетливо выражена овальная форма носогубного фильтра верхней губы	ВГ-9	0,22	0,48	—
Кайма				
Широкая (толстая верхняя губа) — слизистая часть верхней губы широкая, расстояние между точками 8 (8 ₁) и 9 по вертикалам более 3 мм	ВГ-6	0,05	1,12	НГ-4 ДС-6 ВГ-2
Узкая (тонкая верхняя губа) — слизистая часть верхней губы узкая, расстояние между точками 8 (8 ₁) и 9 по вертикалам не более 1,5 мм	ВГ-8	0,19	0,55	НГ-3 ДС-5

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационный знак	Индекс взаимозависимых признаков
Прямая средняя часть каймы верхней губы — отсутствие изгибов в средней части (между точками 8 и 8 ₁) каймы верхней губы	ВГ-7	0,07	0,98	ВГн-1
Нижняя губа				
Высота				
Большая — большая высота кожной части нижней губы, расстояние между точками 10 и 12 не менее 4 мм	НГ-1	0,09	0,87	НГ-3 ОС-8 ДС-5 ДС-8
Малая — малая высота кожной части нижней губы, расстояние между точками 10 и 12 не менее 2 мм	НГ-2	0,12	0,74	ВГ-1
Кайма				
Узкая (тонкая нижняя губа) — сллизистая часть нижней губы узкая, расстояние между точками 9 и 10 по вертикали не менее 1,5 мм	НГ-3	0,07	0,98	ВГ-6 ВГ-8 НГ-1 ОС-8 ОС-11 ДС-2 ДС-4 ДС-5 ДС-8 ВГн-1
Широкая (толстая нижняя губа) — сллизистая часть нижней губы широкая, расстояние между точками 9 и 10 по вертикали не менее 3 мм	Н-4	0,26	0,41	ОС-7 ДС-7
Рот				
Углы рта				
Принадиные — линия смыкания губ образует дугу, концы которой отчетливо направлены вверх, точки 11 и 11 ₁ выше точки 9 не менее чем на 1 мм	Р-1	0,01	1,82	—
Опущенные — линия смыкания губ образует дугу, концы которой отчетливо направлены вниз, точки 11 и 11 ₁ ниже точки 9 не менее чем на 1,5 мм	Р-2	0,06	1,05	Г-2 ВГн-2
Другие особенности рта и губ				
Раздаивание верхней или нижней губы	РГ-1	0,01	1,82	—
Рот кривой налево — левая часть рта в натуре расположена ниже правой части, точка 11 ₁ находится ниже точки 11 не менее чем на 1 мм	Р-3	0,02	1,52	—

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационный знак	Индекс взаимозависимых признаков
Рот кривой направо — правая часть рта в натуре расположена ниже левой части, точка 11 ₁ находится выше точки 11 не менее чем на 1 мм	Р-4	0,05	1,12	—
Подбородок				
Вертикальная бороздка, загибающаяся под нижний край контура подбородка и делящая его надвое				
Ямка круглой или овальной формы на гребешке подбородка	П-2	0,07	0,98	—
Треугольный (остроконечный) — нижний край подбородка имеет остроконечный контур, близкий к треугольному	П-3	0,08	0,92	Уп-4
Трапециевидный — нижний край подбородка имеет угловатый контур, напоминающий по форме трапецию	П-4	0,10	0,82	—
Ухо				
Оттопыренность нижних частей ушных раковин — нижняя часть ушной раковины оттопырена больше, чем верхняя и средняя части	У-1	0,02	1,52	—
Оттопыренность мочки — наблюдается отчеливая изогнутость контура уха в месте перехода от нижней части завитка к мочке	У-3	0,06	1,05	—
Оттопыренность средних частей ушных раковин — большая оттопыренность в средней части ушной раковины, суммарная величина отрезков 0—18 и 0 ₁ —18 ₁ составляет не менее 13 мм	У-4	0,07	0,98	ОС-14
Общее прилегание ушных раковин — ушная раковина на всем протяжении довольно плотно прилегает к голове (прижатые уши), суммарная величина отрезков 0—18 и 0 ₁ —18 ₁ не более 8—9 мм	У-5	0,11	0,78	ОС-13
Оттопыренность верхних частей ушных раковин — большая оттопыренность в верхней части ушной раковины, суммарная величина отрезков 0—18 и 0 ₁ —18 ₁ не менее 13 мм, точки 18 и 18 ₁ располагаются не ниже 4—5 мм по вертикали от точек 15 и 15 ₁	У-6	0,16	0,62	—

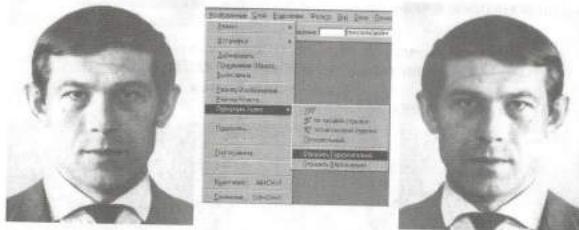
Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
Асимметрия — отчетливо разные формы, размер и прикрепление ушных раковин	У-2	0,04	1,22	—
Морщины				
Морщины на переносице	М-1	0,02	1,52	—
Три межбровные морщины и более	М-2	0,03	1,35	—
Одна межбровная морщина	М-3	0,08	0,92	—
Щечные морщины	М-4	0,16	0,62	—
Две межбровные морщины	М-5	0,22	0,48	—
Особые приметы				
Шрам на какой-либо части лица	ОП-1	0,001	2,72	—
Родинки или бородавки на какой-либо части лица	ОП-2	0,006	2,05	—
Основные соотношения размеров частей лица				
Высота лба				
Низкий — высота лба у (1—2) менее 25% высоты лица у (1—14)	ОС-1	0,05	1,12	Б-7 ОС-3 ОС-6 ОС-8 ОС-9 ОС-12
Высокий — высота лба у (1—2) более 32% высоты лица у (1—14)	ОС-2	0,18	0,57	ОС-4 ОС-5 ОС-7
Высота носа				
Большой — высота носа у (2—6) более 35% высоты лица у (1—14)	ОС-3	0,10	0,82	Б-7 ОС-1 ОС-12 ДС-2 ДС-3
Малый — высота носа у (2—6) меньше 30% высоты лица у (1—14)	ОС-4	0,11	0,78	ОС-2 ОС-11 ДС-1 ДС-10
Высота рогоподбородочной части лица				
Малая — высота рогоподбородочной части у (6—14) менее 36% высоты лица у (1—14)	ОС-5	0,11	0,78	ОС-2 ОС-7 ДС-3 ДС-7 Лп-1

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
Большая — высота рогоподбородочной части у (6—14) более 41% высоты лица у (1—14)	ОС-6	0,14	0,68	ОС-1 ОС-8
Высота подбородка				
Низкий (малый) подбородок — высота подбородка у (10—14) менее 18% высоты лица у (1—14)	ОС-7	0,09	0,87	НГ-4 ОС-2 ОС-5 ДС-7
Высокий (большой) подбородок — высота подбородка у (10—14) более 23% высоты лица у (10—14)	ОС-8	0,10	0,82	НГ-1 НГ-3 ОС-1 ОС-6 ДС-8
Высота ушной раковины				
Большая — средняя высота ушных раковин (у (15—17) + у (15 ₁ —17 ₁)) : 2 меньше 35% высоты лица у (1—14)	ОС-9	0,08	0,92	ОС-1
Малая — средняя высота ушных раковин (у (15—17) + у (15 ₁ —17 ₁)) : 2 меньше 29% высоты лица у (1—14)	ОС-10	0,10	0,82	Лп-2 Уп-2 Осп-8
Высота средней части лица				
Малая — высота средней части лица у (5 ₂ —10) меньше 40% высоты лица у (1—14)	ОС-11	0,19	0,55	НГ-3 ОС-4 ДС-1 ДС-5 ДС-8
Большая — высота средней части лица у (5 ₂ —10) больше 44% высоты лица у (1—14)	ОС-12	0,19	0,55	ОС-1 ОС-3 ДС-7
Расстояние между наружными углами глаз				
Большое — расстояние между наружными углами глаз х (5—5 ₁) больше 53% расстояния между крайними точками ушных раковин х (18—18 ₁)	ОС-13	0,08	0,92	У-5 ОС-16
Малое — расстояние между наружными углами глаз х (5—5 ₁) меньше 46% расстояния между крайними точками ушных раковин х (18—18 ₁)	ОС-14	0,11	0,79	У-4
Межглазье				
Малое — расстояние между внутренними углами глаз х (4—4 ₁) менее 37% расстояния между наружными углами глаз х (5—5 ₁)	ОС-15	0,08	0,92	—

Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
Большое — расстояние между внутренними углами глаз х (4—4 ₁) более 43% расстояния между наружными углами глаз х (5—5 ₁)	ОС-19	0,27	0,40	ДС-10
Ширина носа				
Малая — расстояние между крыльями носа х (6 ₁ —6 ₂) менее 39% расстояния между наружными углами глаз х (5—5 ₁)	ОС-16	0,04	1,22	НГ-3 ОС-13 ДС-9
Ширина рта				
Малая — ширина рта х (11—11 ₁) менее 25% расстояния между наружными углами глаз х (5—5 ₁)	ОС-18	0,13	0,71	—
Большая — ширина рта х (11—11 ₁) более 60% расстояния между наружными углами глаз х (5—5 ₁)	ОС-20	0,24	0,41	ВГ-4
Дополнительные соотношения размеров частей лица				
Высота носа				
Малая — высота носа у (2—6) менее 73% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-1	0,13	0,71	ОС-4 ОС-11 ДС-7 ДС-10
Большая — высота носа у (2—6) более 83% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-2	0,14	0,68	Б-7 НГ-3 ОС-3 ДС-5
Высота верхней губы				
Малая — высота кожной части верхней губы у (6—8) менее 17% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-3	0,03	1,35	ВГ-1 ОС-3 ОС-5 ДС-5
Большая — высота кожной части верхней губы у (6—8) более 26% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-4	0,19	0,55	ВГ-2 НГ-3 ДС-5

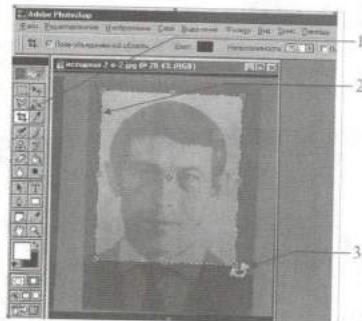
Наименование и описание признака внешности	Индекс	Относительная частота встречаемости	Идентификационная значимость	Индекс взаимозависимых признаков
Ширина каймы обеих губ				
Малая — ширина слизистой части губ у (8—10) менее 16% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-5	0,07	0,98	НГ-1 НГ-3 ОС-11 ДС-2 ДС-4 ДС-8 ВГ-8 ВГн-1
Высота подбородка				
Малый подбородок — высота подбородка у (10—14) менее 42% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-7	0,09	0,87	НГ-4 ОС-5 ОС-7 ОС-12 ДС-1
Большой подбородок — высота подбородка у (10—14) более 57% высоты средней части лица у (5 ₂ —10)	ДС-8	0,15	0,65	НГ-1 НГ-3 ОС-8 ОС-11
Относительная ширина носа				
Малая — ширина носа х (6 ₁ —6 ₂) менее 53% высоты носа у (2—6)	ДС-9	0,02	1,52	ОС-16
Большая — ширина носа х (6 ₁ —6 ₂) более 73% высоты носа у (2—6)	ДС-10	0,22	0,48	ОС-4 ОС-19 ДС-1
Расстояние между зрачками глаз				
Малое — расстояние между центрами зрачков глаз х (4 ₂ —4 ₁) менее 32,3% высоты лица у (1—14)	ДС-11	0,33	0,30	—
Среднее — расстояние между центрами зрачков глаз х (4 ₂ —4 ₁) более 32,3%, но менее 34,5% высоты лица у (1—14)	ДС-12	0,34	0,29	—
Большое — расстояние между центрами зрачков глаз х (4 ₂ —4 ₁) более 34,5% высоты лица у (1—14)	ДС-13	0,33	0,30	—

Получение зеркального отображения исходного портрета



Для сравнительного исследования левой и правой половин лица методом сопоставления симметричности необходимо изготовить зеркальную копию сопоставляемого изображения. Команды: Изображение — Повернуть холст — Отразить горизонтально.

Кадрирование исходного изображения



После загрузки изображений в графический редактор удаляются фрагменты изображений, не участвующие в процессе экспериментального исследования.

Для этого необходимо:

- 1) активизировать инструмент Кадрирование (1);
- 2) удерживая левую клавишу мыши, растянуть на изображении область кадрирования (2), при необходимости поворота изображения поставить курсор

Приложение 17

Использование графических редакторов при обработке объектов исследования¹

Порядок приведения фотоснимков к масштабу 1 : 3,5



1. Масштабирование осуществляется относительно естественной величины головы взрослого человека. Условное расстояние между зрачками равно 19 мм.

2. Фотоизображение кадрируется.
3. Используя инструмент **Линейка** (1), на одном из изображений измеряется (2) расстояние между центрами зрачков.
4. При несовпадении указанных расстояний (3) изменяется размер изображения (экспериментально). Команды: **Изображение — Размер рисунка** (4).
5. Производятся контрольные измерения.
6. Аналогичные операции проделываются со вторым изображением.
7. Для визуальной оценки правильности приведения изображений к одному масштабу одно из изображений накладывается на второе (команды: **Выделение — Выделить все — Редактирование — Копировать — Вставить**) в режиме полупрозрачности (в палитре **Слой**) 50%, затем с помощью инструмента **Перемещение** совмещаются зрачки изображенных лиц.

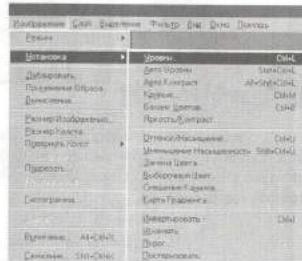
¹ Цит. по: Габитоскопия и портретная экспертиза: практикум / под общ. ред. А. М. Зинина. М., 2010. С. 102–117.

соп в угол области кадрирования (появится двусторонняя изогнутая стрелка) и повернуть ее на нужный угол (3);

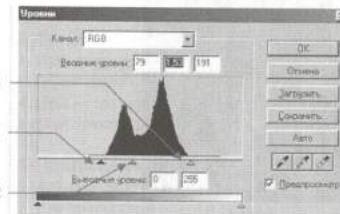
3) нажать правую клавишу мыши и выбрать команду Вырезание.

Метод улучшения визуального качества изображений.

Изменение тонового диапазона (гамма-коррекция)
с помощью команды Уровни



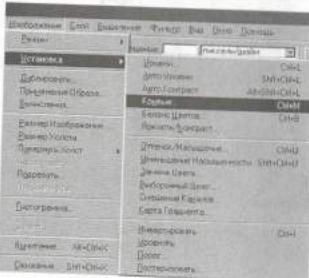
Для изменения тонового диапазона изображения необходимо использовать команду **АвтоДиапазон** — в автоматическом режиме или команду Уровни — вручном. Необходимо нажать: Изображение — Уровни (Автоуровни).



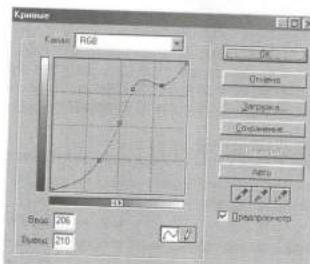
При выборе инструмента **Уровни** появляется гистограмма, под которой находятся три маркера: черный — граничное значение теней (1), белый — граничное значение светов (2), серый — полутона (гамма) (3). При перемещении

нии маркеров происходит изменение тонового диапазона изображения. Визуально определяется наилучшее отображение всех элементов внешности с учетом отображения особенностей внешнего облика человека на сплетых и в затемненных участках лица.

Изменение тонового диапазона с помощью команды Кривые



Для изменения тонового диапазона изображения можно воспользоваться так же, как командой Уровни, командой Кривые. Команды: Изображение — Установка — Кривые.

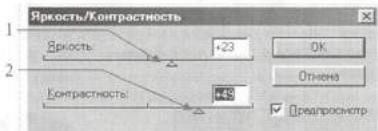


Для корректировки диапазона нужно захватить линию и пересматривать ее с помощью мыши в нужном направлении до достижения приемлемого результата.

**Изменение яркости и контрастности изображения
с помощью команды Яркость/Контрастность**



Для изменения яркости и контрастности изображения следует выполнить следующие команды: **Изображение — Установка — Яркость/Контрастность**. Изменяя положение маркеров, подбираем оптимальную яркость (1) и контрастность (2).

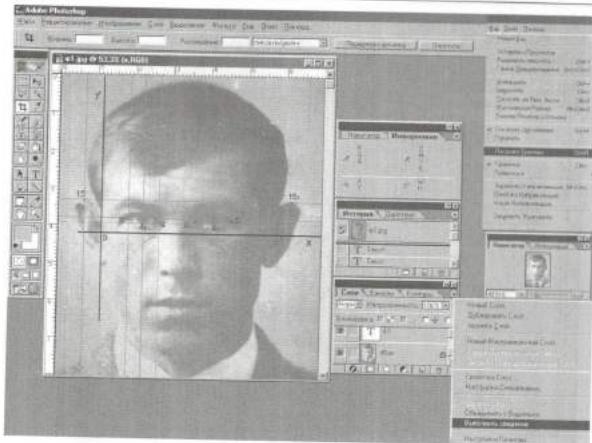


**Математический метод определения положения головы
сфотографированного лица относительно фронтальной плоскости**

Порядок применения математического метода:

- 1) обозначьте антропометрические точки (используя инструмент **Кисть** диаметром 1–3 пикселей);
- 2) подпишите антропометрические точки (инструмент **Текст**);
- 3) проведите оси x и y :

 - включите горизонтальные и вертикальные линейки (команды: **Вид — Показать границы**);
 - поместите курсор на горизонтальной или вертикальной линейке, нажмите кнопку мыши и передвигайте мышь соответственно горизонтально или вертикально до антропометрической точки 0 или 0_i ;
 - используйте инструмент **Линия шириной 1–3 пикселя**, удерживая клавишу **Shift**, по направляющим проведите оси x и y ;



— с помощью направляющих проведите соответствующие проекции для дальнейшего измерения;

— объедините все слои (меню: **Слой — Объединить**);

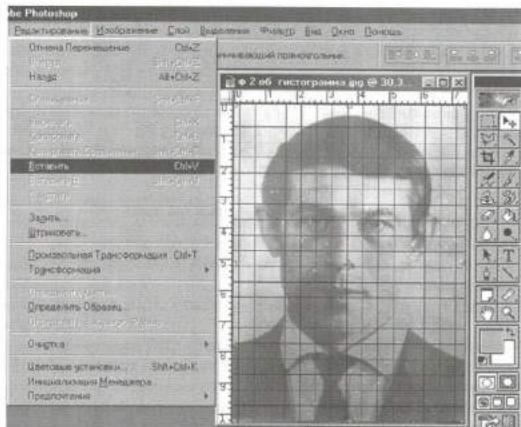
4) используя алгоритм применения математического метода посредством инструмента **Линейка**, осуществите измерения и сделайте выводы относительно величины поворота/наклона головы запечатленного человека;

5) иллюстрирование метода осуществляется с помощью «захвата» экранного изображения посредством нажатия на клавишу **Prt Sc** и помещения изображения на чистый лист текстового редактора (команды: **Файл — Новый — Редактирование — Вставить**).

Метод наложения координатной сетки

Порядок использования метода наложения координатной сетки:

- 1) заранее подготовьте макет «сетки» в цифровом графическом формате изображения .psd;
- 2) скопируйте изображение сетки посредством команды: **Выделение — Все (All)**;
- 3) скопируйте изображение с помощью команды: **Редактирование — Копировать**. В случае большого размера ячейки сетки следует изменить размер изображения сетки;
- 4) щелчком мыши активизируйте изображение анализируемого человека и поместите на него сетку (команды: **Редактирование — Вставить**);



5) на обоих сравниваемых изображениях выберите одноименную антропометрическую точку (например, S_2);

6) с помощью инструмента **Перемещение** установите сетку на выбранную точку;

7) повторите аналогичные операции для второго изображения.

Метод совмещения изображений по медиальной линии

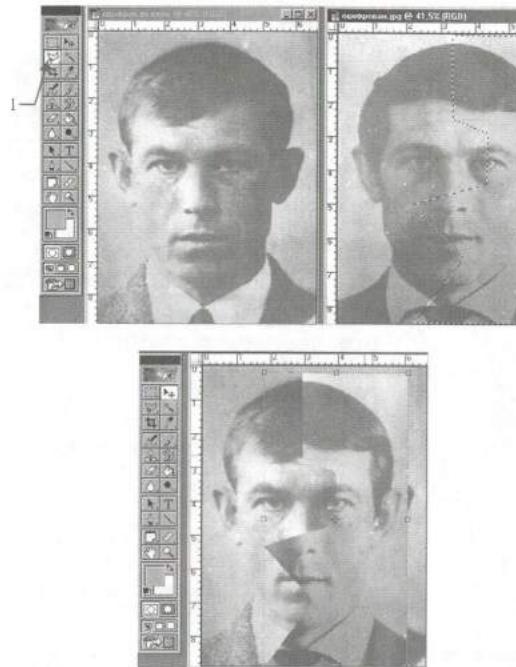


Порядок применения метода:

1) на одном портрете выделите половину лица, которая впоследствии будет накладываться на другое портретное изображение (инструмент **Прямоугольная область** (1));

- 2) скопируйте выделенную область (команды: Редактирование — Копировать);
- 3) активизируйте щелчком мыши основное изображение;
- 4) вставьте выделенную область (команды: Редактирование — Вставить);
- 5) с помощью инструмента Перемещение совместите две половины лица по медиальной линии.

Метод совмещения изображений по ломаной линии



Порядок применения метода (см. выше метод совмещения изображений по медиальной линии): вместо инструмента Прямоугольное выделение ис-

пользуйте Полигональное лассо (1), посредством которого очерчиваются границы разделения изображений, причем ломаная линия должна пересекать наиболее выраженные контуры элементов.

Метод маскирования



Порядок применения данного метода:

- 1) с помощью инструмента Полигональное лассо выделите фрагмент лица, свободный от «маски»;
- 2) посредством команды редактора инвертируйте выделенный фрагмент (команды: Выделение — Инвертировать выделение);

- 3) «замаскируйте» выделенную область (команды: **Изображения — Яркость/Контрастность** (до значения обоих маркеров — 100));
- 4) скопируйте шаблон «маски» и вставьте его на второе сравниваемое изображение.

Метод аппликаций



Порядок применения метода аппликаций:

- 1) с помощью инструмента **Полигональное лассо** пошагово маленькими отрезками выделите нужный элемент (прическу, усы, бороду и т. д.);
- 2) скопируйте его на сравниваемый портрет и инструментом **Перемещение** расположите в нужном месте (при несовпадении геометрических размеров

необходимо использовать инструменты геометрической трансформации — масштабирование, поворот);

- 3) удалите частично выступающие элементы (прическа) с помощью инструмента **Штамп** и объедините слои;

- 4) сохраните изображение.

В качестве инструмента выделения можно использовать также **Магнитное лasso**.

Метод выявления биологической асимметрии лица человека

Порядок применения данного метода:

- 1) с помощью инструмента **Прямоугольная область** на портрете выделите одну половину лица;

- 2) скопируйте выделенную область изображения (команды: **Редактирование — Копировать**);

- 3) вставьте скопированную половину изображения в это же место (команды: **Редактирование — Вставить**);

- 4) вставленное изображение отразите горизонтально, т. е. зеркально (команды: **Редактирование — Трансформация — Отразить горизонтально**).

- 5) с помощью инструмента **Перемещение** сопоставьте одноименные половины лица (прямую и зеркальную) по медиальной линии;





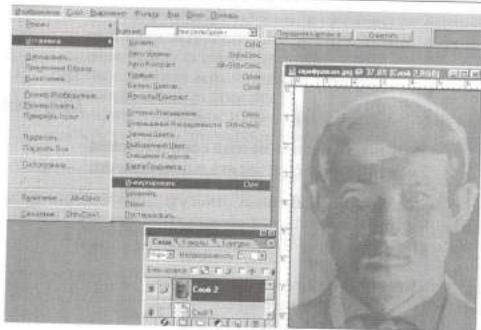
- 6) сохраните полученное изображение в новом файле;
- 7) проделайте аналогичные операции с другой половиной лица. Для этого заранее изготовьте дубликат (команды: **Изображение — Дубликат**) либо отмените все проведенные операции и начните обрабатывать другую половину лица;
- 8) повторите операции с портретом второго сравниваемого лица.

Метод наложения (позитив + позитив или позитив + негатив)



Порядок применения разновидности данного метода «позитив + позитив»:

- 1) сравниваемые портреты приведите к одному масштабу;



- 2) выделите один портрет и скопируйте его на второй;
- 3) в палитре **Слой** установите степень непрозрачности второго слоя — 50%;
- 4) посредством инструмента **Перемещение** произведите совмещение двух портретов по зрачкам;
- 5) объедините слои;
- 6) сохраните изображение.

Чтобы проиллюстрировать наложение позитивного изображения на негативное, следует выполнить те же команды, что и выше, только после установления степени непрозрачности необходимо инвертировать внесенный слой, затем объединить слои и сохранить изображение.

Приложение 18

Для сопоставления могут быть выбраны, к примеру, расстояния между следующими константными антропометрическими точками:

$4_2 - 4_3$ — расстояние между центрами зрачков;

$15 - 15_1$ — расстояние между верхнеушными точками;

$11 - 11_1$ — расстояние между углами рта.

Расстояния измеряются трижды и вычисляется среднее арифметическое значение, результаты которого приводятся в таблице.

Пример заполнения таблицы

Обозначения выбранных отрезков	Фото № 1		Фото № 2		Результат вычисления разницы относительных величин (от 0,0 до 0,05)
	Абсолютные величины, мм	Относительные величины	Абсолютные величины, мм	Относительные величины	
$4_2 - 4_3 / 15 - 15_1$	22/57	0,38	22/58	0,37	0,01
$4_2 - 4_3 / 11 - 11_1$	17/22	0,77	18/22	0,82	0,05
$15 - 15_1 / 11 - 11_1$	17/58	0,29	18/58	0,31	0,02

В результате сопоставления указанных выше относительных величин установлено, что их разность не превышает пределов от 0 до 0,05, допустимых для одного и того же лица.

Метод сопоставления одноименных относительных величин применяется при сравнении признаков внешности отождествляемых лиц. Причем для выделения количественных признаков необходимо:

- 1) провести оси координат;
- 2) измерить линейные размеры частей лица;
- 3) вычислить относительные размеры;
- 4) оценить ошибки результатом измерений.

Измеряя изображения элементов внешности, следует соблюдать следующие требования.

Измерение должно производиться между четко просматриваемыми и определяемыми точками, чтобы исключить возможность получения разных результатов при повторных замерах. Измеряемые линии должны находиться примерно в одной плоскости по отношению к съемочной камере (например, расстояние между зрачками и углами рта, высота носа и его ширина и др.). Соответственно, не следует сравнивать соотношения размеров элементов, находящихся в плоскостях, по-разному удаленных от камеры (например, в передней и задней частях лица).

На результаты измерений расстояний между точками, находящимися на подвижных элементах лица (рот и др.), существенное влияние может оказывать состояние внешности — так называемое выражение лица (веселое, грустное и др.).

Нельзя проводить измерения между условно определяемыми точками (находящимися в тени, прикрываемыми соседними элементами лица — подносовая точка при опущенном основании носа закрыта кончиком носа в положении головы анфас).

Чтобы исключить влияние возможных различий масштаба изображения на сравниваемых портретах, определяются и изучаются не абсолютные, а относительные размеры элементов лица. Для этого размер одной (меньшей) части лица делится на размер другой (большей) части лица.

Если положение головы на портретах различается, ограничиваются вычислением относительных размеров только параллельно расположенных элементов лица.

Неподобающими являются вычислять относительные размеры небольших элементов лица, например ширины бровей и т. п.

Обязательное требование: необходимость проведения четырех-пяти повторных измерений и вычисление их среднего арифметического значения.

Приложение 19

Приложение 19

Использование вероятностно-статистического метода сравнения

Вероятностно-статистический метод оценки совпадающих признаков внешности основан на применении заранее вычисленных вероятностей встречаемости определенных, сведенных в специальные перечни таблицы вариантов признаков внешности. Он состоит в выделении, сравнении и оценке этих вариантов с учетом их значимости при принятии решения о тождестве.

Метод ограничен в применении. Так, с его помощью можно исследовать лишь определенный перечень вариантов признаков лица, для которых заранее вычислена частота встречаемости (всего не более 170). Полученные данные могут быть использованы лишь при работе с изображениями лиц европеоидной антропологической группы, для которой проводилось вычисление частоты встречаемости вариантов признаков внешности. Метод не может быть применен для исследования остальных (не обсчитанных) вариантов признаков внешности, в том числе ее различных особенностей.

Расчеты частоты встречаемости совпадающих вариантов признаков применяются в качестве предварительного количественного показателя идентификационной значимости комплекса совпадающих признаков. Без качественного анализа признаков они недостаточны для вывода о тождестве.

Алгоритм применения метода:

- 1) привести исследуемые портреты к одному масштабу ($1 : 3,5$);
- 2) проставить на фотонизображениях рабочие точки отсчета;
- 3) выделить по специальным таблицам совпадающие признаки внешности и определить числовое выражение их идентификационной значимости;
- 4) проверить выделенные признаки на взаимную зависимость¹;
- 5) подсчитать величину суммарной идентификационной значимости совокупности совпадающих признаков и принять решение.

Работа с таблицами частоты встречаемости и идентификационной значимости признаков внешности начинается с поиска в них достоверных совпадений, установленных в результате визуального сопоставления на предыдущих стадиях и подсчета основных и дополнительных соотношений.

Выявленные признаки фиксируются в специальной таблице.

После проверки всех выделенных признаков на взаимную зависимость и исключения из таблицы взаимозависимых признаков меньшей идентификационной значимости подсчитывается суммарная идентификационная значимость совокупности совпадающих признаков внешности (она равна 11,24).

В результате применения этого метода установлено, что данная совокупность признаков внешности достаточна для вывода о наличии тождества че-

№ п/п	Наименование и описание признака внешности	Индекс	Идентификационная значимость признака	Индекс взаимозависимости
1	Общая конфигурация лица — треугольная	ФЛ-3	1,05	—
2	Брови — широкие	Б-5	0,87	—
3	Косонаружные глазные щели	Г-2	1,22	ФЛ-4
4	Частичное нависание верхних век	Г-6	0,52	—
5	Узкая кайма верхней губы	ВГ-8	0,55	ДС-5 НГ-3
6	Трапециевидный подбородок	П-4	0,82	—
7	Оттопыренность средних частей ушных раковин	У-4	0,98	ОС-14
8	Большая высота ушных раковин	ОС-9	0,92	ОС-1
9	Большая ширина рта	ОС-20	0,41	ВГ-4
10	Большая высота верхней губы	ДС-4	0,55	ВГ-2 НГ-3 ДС-5
11	Большое расстояние между зрачками глаз	ДС-13	0,30	—
12	Родинка на правой щеке	ОП-2	2,05	—
13	Нависание под правой частью нижней губы		1,00	—
Суммарная идентификационная значимость совокупности совпадающих признаков внешности				11,24

ловека, изображенного на исследуемых портретах. Для положительного вывода необходимо не менее 8 единиц.

По результатам проведенного сравнительного исследования оцениваются выявленные различия, поскольку наряду с совпадающими признаками всегда устанавливаются различия, возникновение которых закономерно даже у одних и тех же лиц, сфотографированных с незначительным разрывом во времени.

¹ См.: Зинин А. М., Кирсанова Л. З. Указ. соч.

Зинин Александр Михайлович,
Подволовецкий Игорь Николаевич
Габитоскопия и портретная экспертиза
Учебник

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 11 ФЗ № 436-ФЗ

ООО «Юридическое издательство Норма»
101990, Москва, Колпачный пер., 9а
Тел./факс: (495) 621-62-95. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru Internet: www.infra-m.ru

Редактор Т. В. Скуратова
Корректор В. Н. Калинина
Разработка серии: А. Л. Бондаренко
Верстка: А. Ю. Виноградов

Подписано в печать 31.10.16
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Ньютон». Печать цифровая
Усл. печ. л. 18,00. Уч.-изд. л. 16,61
Доп. тираж ППТ 60 экз. Заказ № 13175

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)

Отпечатано в типографии
ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29